
II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1
ÚZEMNÍHO PLÁNU PUSTÁ POLOM

(VÝSLEDNÝ NÁVRH)

Obsah dokumentace:
GRAFICKÁ ČÁST odůvodnění územního plánu:

II.1	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2	Výkres širších vztahů	1 : 25 000
II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

TEXTOVÁ ČÁST odůvodnění územního plánu

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU PUSTÁ POLOM S VYZNAČENÍM ZMĚN (SROVNÁVACÍ TEXT)	4
1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	45
2. SOULAD NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ÚPD VYDANOU KRAJEM.....	46
3. SOULAD NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, S PODMÍNKAMI PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	48
4. SOULAD ZMĚNY Č. 1 S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	49
5. SOULAD ZMĚNY Č. 1 S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	50
6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA CELKOVOU ÚPRAVU ÚP PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ.....	50
7. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	53
8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5.....	53
9. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	53
10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY	54
10.1. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (AKTUALIZACE), VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ.....	54
10.2. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ ŘEŠENÉ ZMĚNOU Č. 1, ZDŮVODNĚNÍ OCHRANY JEHO HODNOT	55
10.3. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE A DÍLČÍCH ZMĚN, ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY, ZDŮVODNĚNÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, ZDŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH, PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ A OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU	55
10.3.1. Zdůvodnění urbanistické koncepce a dílčích změn, zastavitelných ploch a ploch přestavby, zdůvodnění systému sídelní zeleně	55
10.3.2. Podmínky pro využití ploch, podmínky prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu.....	57
10.4. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN	57
10.4.1. Koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití	57
10.4.2. Územní systém ekologické stability	59

10.4.3.	Prostupnost krajiny, rekreační využívání krajiny	59
10.4.4.	Protierozní opatření, ochrana před přívalovými (extravilánovými) vodami, ochrana před povodněmi	59
10.4.5.	Dobývání ložisek nerostných surovin, poddolovaná území	59
10.5.	ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	60
10.5.1.	Koncepce dopravní infrastruktury.....	60
10.5.2.	Koncepce technické infrastruktury.....	60
10.5.3.	Koncepce občanské infrastruktury	61
10.5.4.	Koncepce veřejných prostranství	61
10.6.	ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	61
10.7.	ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	62
10.8.	STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA .	62
10.9.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ.....	62
10.10.	ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ (REGULAČNÍM PLÁNEM, DOHODOU O PARCELACI) PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ.....	62
10.11.	VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 S AKTUALIZACÍ ÚAP.....	63
11.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	63
12.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ.....	63
13.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODSŤ. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	63
14.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL) .	64
14.1.	ÚDAJE O JEDNOTLIVÝCH DÍLČÍCH LOKALITÁCH ZMĚNY Č. 1 S DOPADEM DO ZÁBORU ZPF	64
14.2.	VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	68
TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM.....		68
VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODSŤ. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA ..		68
A)	SOUHLAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	68
B)	SOUHLAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	68
C)	SOUHLAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH VYHLÁŠEK.....	68
D)	SOUHLAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ .	68
VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ		68
STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ- VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ- DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....		76
STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 ODSŤ. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....		76
SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO DLE § 50 ODSŤ. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO ..		76
POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA.....		76
ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH.....		81
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK		81
PŘÍLOHA ZMĚNY Č. 1 ÚP PUSTÁ POLOM		87

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU PUSTÁ POLOM S VYZNAČENÍM ZMĚN (SROVNÁVACÍ TEXT)

Jednotlivé kapitoly jsou doplňovány a měněny pouze tam, kde navrhované řešení vyvolává jejich doplnění či změnu nebo úpravu – nový nebo rušený text je zvýrazněn červeně. Text upravený po společném jednání pro veřejné projednání je upraven fialově.

Seznam používaných zkratk			
ÚP/ÚPO	územní plán / územní plán obce	ZD	zemědělský areál
ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru	OP / POP	ochranné pásmo / pásmo ochrany prostředí
VÚC	velký územní celek	VKP	významný krajinný prvek
ÚS	územní studie	TS	elektrická stanice s napětím pod 52 kV = trafostanice
SZ	nový stavební zákon	L	ekvivalentní hladina zvuku
ÚSES	územní systém ekologické stability	dB(a)	decibel (váhový filtr A zvukoměru)
vvn	vedení el. energie s velmi vys. napětím	ZPF	zemědělský půdní fond
vn	vedení el. energie s vys. napětím	PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
nn	vedení el. energie nízkého napětí	ŽP	životní prostředí
VTL	vysokotlaký plynovod	RRS	radioreléový spoj
VVTL	plynovod s velmi vysokým tlakem	DK	dálkový kabel
STL	středotlaký plynovod	CHLÚ	chráněné ložiskové území
NTL	nízkotlaký plynovod	DP	dobývací prostor
RS	regulační stanice		
SKAO	stanice katodové ochrany	K	biokoridor
VDJ	vodojem	LBC	lokální biocentrum
ČS	čerpací stanice	LBK	lokální biokoridor
AT stanice	automatická tlaková stanice	RBC	regionální biocentrum
ČOV	čistírna odpadních vod	RBK	regionální biokoridor

A) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území je vymezeno k 30. 4. 2010. Zastavěné území bylo aktualizováno k 15. 1. 2017.

Zastavěné území je vymezeno ve výkrese I.1. Výkres základního členění území a výkrese I.2. Hlavní výkres.

Počet vymezených zastavěných území:

- obec Pustá Polom
- **23x stavba pro rodinnou rekreaci**
- 3x samota
- 2 areály zemědělské a lesnické výroby
- areál rekreace (výletišťe)
- **rodinný dům (součást rozvojové plochy bydlení č. 3)**
- **rozestavěná budova (součást rozvojové plochy výroby č. 55)**
- **stavba technického vybavení (součást rozvojové plochy výroby č. 52)**
- zemědělská stavba

B) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Je vyznačena v grafické části ve výkrese I.2 Hlavní výkres.

B)1. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

hlavní cíle rozvoje:

- řešení komplexní urbanistické koncepce k zabezpečení souladu hodnot přírodních, kulturních a civilizačních
- zachování a rozvíjení pestrosti a mnohostrannosti využití centra Pusté Polomi jako jedné z priorit fungování obce a její koncepce rozvoje – stabilizace a rozvoj ploch občanského vybavení v centru obce a vymezení ploch se smíšeným využitím centrálního charakteru, vymezení regulativů podporujících zkvalitnění a kultivaci prostředí centra obce, vytváření míst společenských kontaktů obyvatel
- stabilizace a rozvoj funkce bydlení a občanského vybavení -- vymezení nových ploch bydlení, ploch smíšených s možností bydlení a občanského vybavení s ohledem na výhodnou polohu sídla na dopravní a technické infrastrukturu a v blízkosti města Opavy, rozšíření ploch sportu
- respektování stávající urbanistické struktury - vymezení rozvojových ploch v návaznosti na zastavěné území – plochy bydlení a plochy smíšené obytné jsou směřovány do území zajišťující pohodu bydlení – do okrajových částí obce
- vytvoření podmínek pro umístění dalších pracovních příležitostí - vymezení plochy pro podnikání s důrazem na služby a nerušící výrobu, vymezení ploch se smíšeným využitím - ploch smíšených obytných, umožňujících podnikání na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území, vymezení ploch pro výrobu v dostatečném odstupu od ploch bydlení
- podpora funkce rekreační – rozšíření ploch pro hromadnou rekreaci, za podmínky zachování kvalit a předností zdejší krajiny, umožnění průchodu do krajinného zázemí obce pro všechny věkové kategorie (letní i zimní aktivity)
- respektování a zkvalitňování přírodního a životního prostředí, které je jednou z nejcennějších hodnot území

- zajištění dobré obslužnosti území - navržení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury

B)2. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

b)2.1. Ochrana kulturních a přírodních hodnot

hlavní cíle rozvoje:

- Respektovat podmínky ochrany vymezených kulturních a přírodních hodnot.

PROSTORY URBANISTICKY A HISTORICKY CENNÉ

Jedná se o prostory s geniem loci, které jsou upomínkou na historický vývoj obce a které jsou pro svou členitost a různorodost zástavby dokladem zachované urbanistické struktury. Vymezený prostor zahrnuje původní náves s doprovodnou zelení, občanského vybavení s dominantou kostela sv. Martina se hřbitovem a zrekonstruovanou kamennou ohradní zdí a farou.

podmínky ochrany:

- zachovat původní půdorysnou linii zástavby orientovanou do veřejného prostoru
- nová zástavba svou hmotou nenaruší okolní prostředí, max. výšková hladina zástavby 2 NP
- respektovat stávající veřejné prostranství, chybějící plochy vybudovat v rámci ploch občanského vybavení
- podporovat úpravy zpevněných ploch a zeleně, doplnění mobiliáře včetně veřejného osvětlení
- při dosadbách zeleně upřednostňovat listnaté dřeviny

VÝZNAMNÉ STAVEBNÍ DOMINANTY - MÍSTNÍ

Jedná se o objekty, které určují urbanistickou kompozici sídla:

- kostel sv. Martina - komponující střed sídla - místní dominanta

podmínky ochrany:

- respektovat významnou stavební dominantu, nepřipustit činnosti, výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit její vzhled, prostředí, estetické působení v prostoru sídla a krajiny a narušit její funkci dominanty

HISTORICKY VÝZNAMNÁ STAVBA

Jedná se o památky místního významu, přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídla.

historické stavby

- kaple sv. Antonína
- kostel sv. Martina
- bývalá tvrz

drobná architektura (křížky, pomníky, pamětní desky)

- kaple na hřbitově
- kaplička na ulici Slezská
- kaplička na ulici Poštovní
- kříž severozápadně od obce
- Boží muka na ulici Opavská
- kříž severně od obce
- kříž na ulici Kyjovická
- kříž východně od obce

- kříž západně od obce
- 2 kříže při vstupu na hřbitov
- dva pomníky před školou

podmínky ochrany:

- respektovat historické stavby, prostor v okolí kostela sv. Martina komponovat s ohledem na zachování a umocnění jeho dominanty
- respektovat drobnou architekturu, podporovat aktivity, které jsou spojené s obnovou a přispívají ke zdůraznění staveb (například výsadba solitérních stromů), jejich přemístění je přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení hodnoty stavby, t.j. jejího působení v sídle nebo krajině
- v okolí těchto staveb nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v prostoru sídla nebo krajiny

VÝZNAMNÝ VYHLÍDKOVÝ BOD

Jedná se o místa dálkových pohledů a vyhlídkové body, ze kterých lze sledovat sídlo a krajinu, často více směry. Díky konfiguraci terénu a skutečnosti, že za příznivého počasí se z obce naskýtá krásný výhled na panorama Beskyd i Jeseníků, se v řešeném území naskýtají tyto pohledy a výhledy:

- 1 - pohled do krajiny z prodloužení ulice Polní – od budoucího hřbitova - severozáp. směrem
- 2 - pohled do krajiny z prodloužení ulice Bartoškovy jihozápadním směrem
- 3 - pohled do krajiny z prodloužení ulice K Zátíší severním směrem
- 4 - pohled na obec a do krajiny z prodloužení ulice Na Kůty severním a západním směrem
- 5 - pohled na jižní část obce a do krajiny z ulice Lesní jižním směrem
- 6 - pohled do krajiny z polní cesty východně od obce východním směrem

podmínky ochrany::

- respektovat místa jedinečných výhledů, nepřipustit činnosti, výstavbu a záměry, které by mohly tato místa a výhledy narušit
- místa výhledů podpořit odpočívadly

OCHRANA PIETY HŘBITOVA

Pro zachování piety hřbitova stávajícího a navrženého - je navrženo pietní pásmo hřbitova.

podmínky ochrany:

- respektovat pietní pásmo hřbitova - v území do vzdálenosti 50m od plochy stávajícího hřbitova a 100 m od plochy navrženého hřbitova nebudou realizovány stavby, které by mohly pietu hřbitova narušit

ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY

Celé řešené území lze označit jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie. V řešeném území se nachází lokalita s vysokou pravděpodobností nálezů archeologických situací (UAN1), která vyžaduje vyšší stupeň ochrany:

- kostel sv. Martina

podmínky ochrany:

- při stavebních aktivitách může dojít k porušení pravěkého raně a středověkého osídlení - v případě výstavby zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu některou z oprávněných institucí při samotných stavebních pracích

PŘÍRODNÍ PROSTOR S GENIEM LOCI

- prostor obklopující památný strom s paprskovitě se sbíhajícími cestami na severním okraji řešeného území
- prostor se studánkou jižně od obce u vodního toku Seziny

podmínky ochrany::

- respektovat přírodní prostory s geniem loci, nepřipustit činnosti, výstavbu a záměry, které by mohly tyto prostory
- prostory podpořit odpočívadly

b)2.2. Ochrana civilizačních hodnot

Civilizační hodnoty spočívají ve vybavení sídla veřejnou infrastrukturou:

- kvalitní dopravní infrastruktura (dopravní obslužnost, napojení obce na nadřazenou komunikaci, na veřejnou hromadnou dopravu)
- technická infrastruktura (plynofikace, zásobování vodou, kanalizace napojená ČOV)
- veřejné občanské vybavení (víceúčelová budova obecního úřadu, školy, zařízení sociální péče, hasičská zbrojnice)

návrh ochrany a rozvoje

- respektovat stávající civilizační hodnoty, podporovat výstavbu navržené dopravní a technické infrastruktury
- podporou výstavby hlavních rozvojových ploch umožnit využití a rozvoj civilizačních hodnot

b)2.3. Ochrana zdravých životních podmínek

□ Respektovat podmínky pro výstavbu:

• likvidace odpadních vod

- realizace navrhované zástavby v sídle je podmíněna předchozí realizací kanalizace se zaústěním na vyhovující centrální čistírnu odpadních vod,
- pro zástavbu situovanou v krajině (RH, RI, VZ, SO) platí - likvidaci odpadních vod řešit jímkami na vyvážení nebo domácí ČOV s napojením na trvale zvodnělou vodoteč
- do doby realizace řádného odkanalizování je možná likvidace odpadních vod jímkami na vyvážení nebo domácími ČOV s napojením na trvale zvodnělou vodoteč

• ochrana před negativními vlivy z dopravy

- v rozvojových plochách v blízkosti ploch DS (silnic III. tř.) mohou být situovány stavby pro bydlení, stavby pro občanské vybavení typu staveb pro účely školní a předškolní výchovy a pro zdravotní, sociální účely a pro sport a funkčně obdobné stavby a plochy vyžadující ochranu před hlukem (chráněný venkovní prostor) až po splnění hygienických limitů z hlediska hluku či vyloučení předpokládané hlukové zátěže
- ÚP ruší pásmo hygienické ochrany, vyhlášené kolem areálu živočišné výroby na východním okraji obce a nahrazuje jej limitní hranicí negat. vlivů:
- **limitní hranice negativního vlivu zemědělského areálu** – okolo ploch VZ je navržena hranice negativního vlivu pro území, které může být negativně ovlivňováno. V budoucnu vyhlášené ochranné pásmo nesmí tuto maximální hranici překročit:
 - ve vymezeném území lze realizovat stavby pro bydlení a občanské vybavení typu staveb pro účely školní a předškolní výchovy a pro zdravotní, sociální účely a pro sport a funkčně obdobné stavby a plochy vyžadující ochranu před hlukem (chráněný venkovní prostor) až po

splnění hygienických limitů z hlediska hluku, zápachu či vyloučení předpokládané hlukové zátěže

- **pásma ochrany prostředí ČOV** – okolo navržené plochy ČOV je navržena hranice negativního vlivu pro území, které může být negativně ovlivňováno. V budoucnu vyhlášené ochranné pásmo nesmí tuto maximální hranici překročit:
 - ve vymezeném území lze realizovat stavby pro bydlení a občanské vybavení typu staveb pro účely školní a předškolní výchovy a pro zdravotní, sociální účely a pro sport a funkčně obdobné stavby a plochy vyžadující ochranu před hlukem (chráněný venkovní prostor) až po splnění hygienických limitů z hlediska hluku, zápachu či vyloučení předpokládané hlukové zátěže
- **ochrana před negativními vlivy z výroby a sportu** - pro plochy OS, VD (jedná se o plochy stávající i navrhované) platí:
 - hranice negativních vlivů (např. hluk, prašnost apod.) bude max. na hranici této plochy rozdílného využití (případně na hranici vlastního pozemku). Tzn., že negativní vlivy z těchto ploch nesmí zasahovat do ploch stávajícího i navrhovaného chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru. Nejpozději v rámci územního řízení pro jednotlivé stavby umísťované na výše uvedené plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.
 - **navrhované chráněné prostory budou v blízkosti stabilizovaných ploch OS (plochy občanského vybavení – sport) vymežovány za podmínky splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, což musí být doloženo v navazujících řízeních**
- **obecně**
 - záměry na umístění zdrojů hluku příp. vibrací v blízkosti chráněných venkovních prostorů nebo chráněných venkovních prostorů staveb charakterizovaných právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví a naopak, je nutno posoudit a následně projednat s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví
 - **ochrana ovzduší - nepřípustné je umísťovat nové stacionární zdroje znečišťování ovzduší nevybavené technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí znečišťujících nebo pachových látek**

C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Je vyznačena v grafické části ve výkrese I.2 Hlavní výkres.

C)1. NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obce s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu.
- Uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území.
- Hlavní rozvoj směřován do východní části obce do prostoru navazujícího na východní okraj zastavěného území a na severozápadní stranu obce.
- Vymezením nových ploch pro bydlení, smíšeného využití, občanské vybavení a sport, pro nerušící výrobu v západní a jihovýchodní části obce, jsou vytvořeny podmínky pro udržení obyvatel v obci. Plochy pro technickou infrastrukturu, pro zemědělskou a lesnickou výrobu, vodní plocha a plochy sídelní zeleně
- S ohledem na kvalitní přírodní zázemí je rozvoj obce orientován i na rekreaci a cestovní ruch, pro rozvoj těchto aktivit jsou vytvořeny podmínky ve vazbě na rekreační areál, areál hasičů a hřiště.

- ÚP vymezuje v centrální části obce plochy se smíšeným využitím - plochy smíšené v centrální zóně -, umožňující polyfunkční využití území, a tím oživení a zpestření struktury sídla.
- ÚP vymezuje kulturní hodnoty území a vytváří podmínky pro jejich ochranu a rozvoj - viz kap. B)2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.

Hlavní zásady uspořádání:

- **Plochy smíšeného využití** – jsou vymezeny v centru Pusté Polomi ve stabilizovaném území - zástavbě obklopující návěs, hlavní komunikace. Možnosti rozvoje centra obce jsou v intenzivnějším využití stávajících ploch a změnou funkčního využití některých ploch na občanskou výstavbu. Vymezením ploch smíšených obytných je podpořena možnost variabilnějšího způsobu využití centra obce pro služby, řemesla, cestovní ruch a pod. Nové plochy jsou navrženy ve východní části obce jižně od stávajícího hřiště.
- **Plochy bydlení** – plochy jsou vymezeny jako prstenec kolem jádra obce. Stávající bytový fond je až na výjimky ve velmi dobrém stavebním stavu. Novější zástavba, která převažuje, byla velkoryse založena na velkých parcelách podél pravidelného rastru komunikací. Hlavní rozvoj je směřován na severozápadní okraj obce do klidových okrajových poloh s vhodnou orientací, dále potom do proluk.
- **Plochy výroby a skladování** – rozvoj těchto ploch je převážně směřován na východní okraj obce s vazbou na hlavní komunikace. Dále severozápadně (kde by mělo vzniknout zahradnictví) a jihovýchodně od obce kde se rozšíří současná provozovna.
- **Plochy občanského vybavení** - viz. kap. D)3. Koncepce občanského vybavení.
- **Plochy rekreace** – v návaznosti na plochu hromadné rekreace v jižní části řešeného území je navržena plocha rekreace.
- **Plochy veřejných prostranství** – viz. kap. D)4. Koncepce veřejných prostranství
- **Plochy sídelní zeleně** - viz. kap. C)4. Vymezení systému sídelní zeleně.
- **Plochy dopravní infrastruktury** – respektují plochy navržené pro průchod systému dopravní obsluhy v řešeném území, viz. kap. D)1. Koncepce dopravní infrastruktury.
- **Plochy technické infrastruktury** – jsou navrženy na západním okraji obce kde je záměr zřídit kompostárnu. respektovat koridory navržené pro průchod sítí technické infrastruktury, viz. kap. D)2. Koncepce technické infrastruktury.

C)2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V řešeném území jsou vymezeny zastavitelné plochy, viz výkres I.1 Výkres základního členění území.

- Z1 – plocha na jihozápadním okraji obce s převládajícím využitím pro bydlení individuální a veřejné prostranství
- Z2 – plocha jižně na okraji obce s využitím pro bydlení individuální
- Z3 – plocha jižně na okraji obce s využitím pro dopravní infrastrukturu účelové komunikace
- Z4 - plocha v jižní části obce s využitím pro plochu smíšenou obytnou, veřejnou zeleň a plochu drobné výroby a výrobních služeb.
- Z5 – plocha v jižní části obce s využitím pro dopravní infrastrukturu - účelové komunikace
- Z6 – plocha od jižního okraje obce s využitím pro technickou infrastrukturu
- Z7 – plocha od jižního okraje obce s využitím pro občanské vybavení – tělovýchovu a sport (sjezdovka, **zázemí pro sjezdovku**)
- Z8 – plocha v jižní části řešeného území s využitím pro hromadnou rekreaci

- Z9 – plocha jihovýchodně od obce s využitím pro výrobu a skladování – zemědělskou a lesnickou výrobu
- Z10 – plocha jihovýchodně od obce s využitím pro výrobu a skladování – zemědělskou a lesnickou výrobu
- Z11 – plocha jihovýchodně od obce s využitím pro výrobu a skladování – zemědělskou a lesnickou výrobu
- Z12 - plocha jihovýchodně od obce s využitím pro výrobu a skladování – zemědělskou a lesnickou výrobu (přístřešek pro dobytek) a plocha pro dopravní infrastrukturu účelové komunikace
- Z13 - plocha východně od obce s využitím pro výrobu a skladování – drobná výroba a výrobní služby, smíšeného využití – smíšenou obytnou vesnickou, veřejná prostranství, občanské vybavení – tělovýchovu a sport, sídelní zeleň, **bydlení individuální**
- Z14 - plocha východně na okraji obce s využitím pro veřejné prostranství (chodník)
- Z15 - plocha severovýchodně na okraji obce s využitím pro veřejné prostranství.
- Z16 - plocha na západním okraji obce s využitím pro veřejnou zeleň.
- Z17 - plocha na západním okraji obce s využitím pro výrobu a skladování (zahradnictví), veřejnou zeleň, technickou infrastrukturu, občanské vybavení – tělovýchovu a sport, dopravní infrastrukturu – účelové komunikace a pro bydlení individuální
- Z18 - plocha na severozápadním okraji obce s využitím pro bydlení individuální, veřejné prostranství, občanské vybavení – hřbitov.
- Z19 – plocha severně od obce pro dopravní infrastrukturu - účelové komunikace
- Z20 – plocha na západním okraji obce pro občanské vybavení, vodní a vodohospodářská, **bydlení individuální**
- Z21 – plocha ve středu obce pro občanské vybavení
- Z22 – plocha jihozápadně od okraje obce pro dopravní infrastrukturu - účelové komunikace
- Z23 – plocha jižně od okraje obce pro rekreaci hromadnou
- Z24 – plocha sídelní zeleně na jihovýchodním okraji obce u areálu ZD
- Z25 – plocha jihozápadně od obce s využitím pro dopravní infrastrukturu - účelové komunikace
- Z26 – plocha severovýchodně od obce s využitím pro dopravní infrastrukturu - účelové komunikace

Tyto zastavitelné plochy sestávají z jednotlivých dílčích ploch změn – rozvojových lokalit, viz. hlavní výkres:

identifikace ploch změn (identifikace zastavitelných ploch)	způsob využití plochy	lokalizace	charakteristika – specifické podmínky
1 (Z18)	plochy bydlení individuálního– BI	na severozápadním okraji obce u silnice III/4646	Lokalita pro výstavbu RD. ochrana zdravých životních podmínek – respektovat podmínky výstavby, viz. <u>ochrana před negativními vlivy z dopravy</u> , kap. b)2.3. – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví
2 (Z18)	plochy bydlení individuálního– BI	na severozápadním okraji obce, na konci ulice Bartoškova.	Lokalita pro bydlení - RD. – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví, – extenzivní zástavba
3 (Z18)	plochy bydlení individuálního– BI	na severozápadním okraji obce, mezi ulicemi Polní, na Záhumení a Bartoškova.	Lokalita pro výstavbu RD. – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví – extenzivní zástavba

identifikace ploch změn (identifikace zastavitelných ploch)	způsob využití plochy	lokalizace	charakteristika specifické podmínky
4 (Z17)	plochy bydlení individuálního– BI	na severozápadním okraji obce, západně od ulice Podvihovská.	Lokalita pro výstavbu RD. před zahájením výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo ovlivnění zamokřením navazujících ploch výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví
5 (Z17)	plochy bydlení individuálního– BI	na severozápadním okraji obce, u ulice Podvihovská.	Lokalita pro výstavbu RD. před zahájením výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo ovlivnění zamokřením navazujících ploch respektovat podmínky výstavby, viz. ochrana před negativními vlivy z dopravy, kap. b)2.3. výšková regulace zástavby – 2 NP
6 (Z1)	plochy bydlení individuálního– BI	na jihozápadním okraji obce. –v prodloužení ulice Na Kutý.	Lokalita pro výstavbu RD. výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví
7 (Z1)	plochy bydlení individuálního– BI	na jihozápadním okraji obce, v prodloužení ulice Na Kutý.	Lokalita pro výstavbu RD. výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví
8 (Z2)	plochy bydlení individuálního– BI	na jihozápadním okraji obce, v ulici Na Kutý.	Lokalita pro výstavbu RD. řešit odvedení extravilánových vod výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví
9 (Z18)	plochy bydlení individuálního– BI	na severozápadním okraji obce, na konci ulice Bartošková.	Lokalita pro bydlení - RD. výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví
10 (Z8)	plochy rekreace hromadné– RH	na jižním okraji k.ú.	Plocha pro stabilizaci a rozšíření rekreačního areálu. výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví intenzita využití pozemků - koeficient zastavění plochy 30% (jedná se o exponovanou polohu v krajině) nepřípustné jsou trvalé stavby
11 (Z20)	plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost - OV	na západním okraji obce, při ulici Lesní	Plocha pro stabilizaci občanského vybavení. výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví
12 (Z21)	plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost - OV	v centru obce na křižovatce ulic: Opavská, Slezská, Zahradní	Plocha pro přístavbu veřejného občanského vybavení - víceúčelové budovy.
13 (Z18)	plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště - OH	severozápadně od obce, u silnice III/4646	Plocha pro nový hřbitov, v rámci plochy řešit záliv veřejné dopravy, parkování a průchod účelové komunikace.
14 (Z17)	plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport - OS	na západním okraji obce, u silnice III/4648	Plocha pro stabilizaci areálu hasičů a myslivců.
15 (Z13)	plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport - OS	na severovýchodním okraji obce, u ulice K Zátíší	Plocha pro rozšíření sportovního areálu. respektovat koridory pro technickou infrastrukturu TK-E2
16 (Z7)	plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport - OS	jižně od obce	Plocha pro stabilizaci a obsluhu (parkování) sjezdové tratě. podél vodotečí bude zachován přístupný pruh pozemků, v němž nebudou přípustné činnosti a stavby, které by zamezily volnému přístupu k vodoteči, například oplocení
17 (Z18)	plochy veřejných prostranství – P*	na severozápadním okraji obce. prodlužuje ulici Bartoškovu.	Plocha pro obsluhu navržených lokalit bydlení BI - 2, 9

identifikace ploch změn (identifikace zastavitelných ploch)	způsob využití plochy	lokalizace	charakteristika – specifické podmínky
18 (Z18)	plochy veřejných prostranství – P*	na severozápadním okraji obce, kolmo na silnici III/4646 a ulici Polní	Plocha pro obsluhu navržených lokalit bydlení BI - 1, 2, 3
19 (Z23)	plochy rekreační hromadné – RH	na jižním okraji k.ú.	Plocha pro stabilizaci a rozšíření rekreačního areálu – podél vodotečí bude zachován přístupný pruh pozemků, v němž nebudou přípustné činnosti a stavby, které by zamezily volnému přístupu k vodoteči, například oplocení – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkrovní – <u>intenzita využití pozemků</u> - koeficient zastavění plochy max. 30% – nepřípustné jsou trvalé stavby
20 (Z18)	plochy veřejných prostranství – P*	na severovýchodním okraji obce. U ulice K Zátíší	Plocha pro obsluhu navržené lokality zahrad a záhadenků Z.1 - 37
21 (Z13)	plochy veřejných prostranství – P*	na severovýchodním okraji obce, u ulice K Zátíší.	Plocha pro parkoviště a zeleň pro odclonění ploch bydlení od ploch sportu.
22 (Z13)	plochy veřejných prostranství – P*	mezi zástavbou a sportovním areálem na východním okraji obce	Plocha pro rozšíření komunikace, obsluhu navržené lokality SO - 39 a propojení ulice K Zátíší na silnici III/4648.
23 (Z13)	plochy veřejných prostranství – P*	na severovýchodním okraji obce, prodlužuje ulici K Zátíší	Plocha pro obsluhu stávající plochy technické infrastruktury a navržené lokality sportu OS – 15
24 (Z14)	plochy sídelní zeleně – Z*	Plocha je umístěna na jihozápadním okraji obce. Za bytovým domem.	Plocha pro veřejnou zeleň návaznosti na bytovku.
25 (Z13)	plochy veřejných prostranství – P*	na severovýchodním okraji obce, je kolmá na silnici III/4648	Plocha pro vybudování chodníku podél silnice III. třídy a obsluhu navržené lokality SO – 40 s vyústěním na silnici III. třídy. – zpracování územní studie (US-2) je nezbytnou podmínkou pro rozhodování – respektovat koridory pro technickou infrastrukturu TK-E2, TK-K3
26 (Z4)	plochy veřejných prostranství – P*	Plocha je umístěna v jižní části obce. Kolmo na ulici Družstevní.	Plocha pro zpřístupnění navržené lokality veřejné zeleně Z* - 38.
27 (Z1)	plochy veřejných prostranství – P*	Plocha je umístěna na jihozápadním okraji obce. Prodloužení ulice Na Kutý.	Plocha pro obsluhu navržené plochy bydlení BI - 6 a obratiště.
28 (Z18)	plochy veřejných prostranství – P*	severozápadně od obce	Pěší propojení k navržené ploše hřbitova OH – 13.
29 (Z17)	plochy sídelní zeleně – Z*	na západním okraji obce	Plocha pro veřejnou zeleň.
30 (Z16)	plochy sídelní zeleně veřejné – Z*	na západním okraji obce, mezi ulicemi Hradecká a Lesní	Plocha pro veřejnou zeleň.
31 (Z17)	plochy sídelní zeleně veřejné – Z*	na západním okraji obce, mezi ulicemi Hradecká a Lesní	Plocha pro veřejnou zeleň.
32 (Z24)	plochy sídelní zeleně ostatní a specifické – ZX	na jihovýchodním okraji obce, jižně od ulice Lihovarské	Plocha pro zahrady.

identifikace ploch změn (identifikace zastavitelných ploch)	způsob využití plochy	lokalizace	charakteristika – specifické podmínky
33 (Z13)	plochy sídelní zeleně – Z**	na severovýchodním okraji obce, u ulice K Zátíší	Plocha pro veřejnou zeleň pro odclonění ploch bydlení od ploch sportu.
34 (Z13)	plochy veřejných prostranství – P*	na severovýchodním okraji obce. U ulice K Zátíší.	Páteřní komunikace rozvojového území - plocha pro obsluhu navržených lokalit SO – 39, 40. – zpracování územní studie (US-1) je nezbytnou podmínkou pro rozhodování – respektovat koridory pro technickou infrastrukturu TK-E2
35	viz. kap. E) Koncepce uspořádání krajiny		
36	viz. kap. E) Koncepce uspořádání krajiny		
37	viz. kap. E) Koncepce uspořádání krajiny		
38 (Z4)	plochy sídelní zeleně – veřejné - Z*	na jihovýchodním okraji obce, severně od ulice Lihovarské	Plocha pro veřejnou zeleň.
39 (Z13)	plochy smíšené obytné SO	na severovýchodním okraji obce u silnice III/4648	Lokalita pro smíšené využití. – zpracování územní studie (US-1) je nezbytnou podmínkou pro rozhodování – <u>výšková regulace zástavby</u> – max. 2 N
40 (Z13)	plochy smíšené obytné SO	na severovýchodním okraji obce u silnice III/4648	Lokalita pro smíšené využití. – zpracování územní studie (US-2) je nezbytnou podmínkou pro rozhodování – respektovat koridory pro technickou infrastrukturu TK-E2 – respektovat podmínky výstavby, viz. <u>ochrana před negativními vlivy z dopravy</u> , kap. b)2.3. – <u>výšková regulace zástavby</u> – max. 2 NP
41 (Z4)	plochy smíšené obytné SO	na jihovýchodním okraji obce. Severně od ulice Lihovarská	Lokalita pro smíšené využití. – <u>výšková regulace zástavby</u> – max. 2 NP
42 (Z3)	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU	na jižním okraji obce, zaústění do ulice Lihovarské	Plocha pro stabilizaci části stávající účelové komunikace sloužící pro obsluhu samoty, sjezdovky a navržené ČOV.
43 (Z6)	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU	v jižní části obce, v areálu ZD	Plocha pro realizaci komunikace – pro chybějící obsluhu stávající zástavby. – respektovat stávající vzrostlou zeleň
44 (Z12)	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU	jihovýchodně od obce, u silnice III/4648	Plocha pro realizaci účelové komunikace – obsluha rozvojové plochy VZ.
45 (Z26)	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU	jihovýchodně od obce, u silnice III/4648	Plocha pro stabilizaci účelové komunikace v trase bývalé cesty a využívané cesty - pro zpřístupnění krajiny a realizaci liniové zeleně.
46 (Z17)	plochy sídelní zeleně – Z*	Plocha je umístěna na západním okraji obce.	Plocha pro veřejnou zeleň.
47 (Z17)	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU	na severozápadním okraji obce u bývalé skládky	Plocha pro realizaci účelové komunikace v trase bývalé cesty pro obsluhu zemědělských ploch.
48 (Z19)	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU	severozápadně od obce, u navrženého hřbitova	Plocha pro realizaci účelové komunikace v trase bývalé cesty pro obsluhu krajiny se zaústěním do silnice III/4646.
49 (Z22)	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU	v krajině jihozápadně od obce v lokalitě U Sovince	Plocha pro stabilizaci části účelové komunikace v trase využívané cesty - pro zpřístupnění krajiny.
50 (Z17)	plochy technické infrastruktury - T	na západním okraji obce.	Plocha pro kompostárnu.
51 (Z17)	plochy technické infrastruktury - T	na západním okraji obce.	Plocha pro technický dvůr.

identifikace ploch změn (identifikace zastavitelných ploch)	způsob využití plochy	lokalizace	charakteristika – specifické podmínky
52 (Z6)	plochy technické infrastruktury - T	jižně od obce.	Plocha pro ČOV. – podél vodotečí bude zachován přístupný pruh pozemků, v němž nebudou přípustné činnosti a stavby, které by zamezily volnému přístupu k vodoteči, například oplocení
53 (Z13)	plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD	na severovýchodním okraji obce. U silnice III/4648.	Plocha pro podnikání.
54 (Z4)	plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD	na jihovýchodním okraji obce, západně od ulice Družstevní.	Plocha pro podnikání.
55 (Z17)	plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD	na severozápadním okraji obce u silnice III/4646	Plocha pro stabilizaci a rozšíření zahradnictví. – před zahájením výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo ovlivnění zamokřením navazujících ploch
56 (Z10)	plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu - VZ	umístěna jihovýchodně od obce.	Plocha pro zemědělskou výrobu. – před zahájením výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo ovlivnění zamokřením navazujících ploch
57 (Z9)	plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu - VZ	Plocha je umístěna jihovýchodně od obce	Plocha pro zemědělskou výrobu. – před zahájením výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo ovlivnění zamokřením navazujících ploch
58 (Z11)	plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu - VZ	Plocha je umístěna jihovýchodně od obce	Plocha pro zemědělskou výrobu. – před zahájením výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo ovlivnění zamokřením navazujících ploch
59 (Z12)	plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu - VZ	umístěna jihovýchodně od obce	Plocha pro drobné přístřešky na ustájení dobytka.
60 (Z20)	plochy vodní a vodohospodářské - WP	na západním okraji obce, při ulici Lesní.	Plocha pro stabilizaci rybníka.
61	viz. kap. E) Koncepce uspořádání krajiny		
62	viz. kap. E) Koncepce uspořádání krajiny		
63 (Z25)	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU	v krajině jihozápadně od obce	Plocha pro účelovou komunikaci - pro zpřístupnění krajiny. – řešit protierozní opatření, liniovou zeleň
64	viz. kap. E) Koncepce uspořádání krajiny		
1.01 (Z20)	plochy bydlení individuálního – BI	v západní části obce	Lokalita pro výstavbu RD. – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví – <u>intenzita využití pozemku</u> – 20 % (dáno podílem celkové zastavěné plochy nadzemními stavbami a zpevněnými plochami k celkové ploše stavebního pozemku)
1.02 (Z13)	plochy bydlení individuálního – BI	v severovýchodní části obce	Lokalita pro výstavbu RD. – respektovat podmínky výstavby, viz ochrana před negativními vlivy z výroby a sportu, kap. b)2.3. – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví
1.03 (Z7)	plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport - OS	jižně od obce	Plocha pro vybudování zázemí sjezdovky. – podél vodotečí bude zachován přístupný pruh pozemků, v němž nebudou přípustné činnosti a stavby, které by zamezily volnému přístupu k vodoteči, například oplocení – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP bez možnosti podkroví

C)3. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

V řešeném území jsou vymezeny plochy přestavby P1 – P3.

identifikace ploch (lokality)	způsob využití plochy	lokalizace	charakteristika specifické podmínky
P1	občanského vybavení – veřejná vybavenost - OV	v centru obce	Přestavba ploch bydlení na veřejnou občanskou vybavenost. – respektovat podmínky výstavby, viz. ochrana před negativními vlivy z dopravy, kap. b)2.3
P2	občanského vybavení – veřejná vybavenost - OV	v centru obce	Přestavba ploch bydlení na veřejnou občanskou vybavenost. – respektovat podmínky výstavby, viz. ochrana před negativními vlivy z dopravy, kap. b)2.3
P3	plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD		Přestavba ploch zemědělské výroby (areál živočišné výroby) na plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby.

C)4. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Sídelní zeleň je důležitým článkem urbanistické struktury sídla. Sídelní zeleň byla v ÚP zařazena do výčtu ploch s rozdílným způsobem využití jako:

- plochy sídelní zeleně veřejné – Z*
 - je stabilizována plocha parčíku mezi kostelem a bytovkou
 - je navržena plocha veřejné zeleně pro odclonění ploch bydlení od sportovního areálu na severovýchodním okraji obce (č.33)
 - je navržena plocha veřejné zeleně mezi areálem zemědělského družstva a obytnou zástavbou (č.38)
 - jsou navrženy 2 plochy veřejné zeleně na tělese zrekultivované skládky (č.29,46)
 - jsou navrženy 2 plochy veřejné zeleně při vjezdu do obce od Hlubočce silnicí III/4648 (č.30, 31)
 - je navržena plocha veřejné zeleně ve vazbě na bytovku v ulici Na Kůty (č.24)
- plochy sídelní zeleně ostatní a specifické – ZX
 - jsou vymezeny stabilizované plochy zahrad, které tvoří předěl mezi obytnou zástavbou a plochami sportu, výroby
 - plocha pro rozšíření zahrad s funkcí izolační (odclonění obce od areálu ZD) je navržena v proluce jihozápadně od zemědělského areálu (č.32)
- posilovat podíl stromové zeleně v sídle, zejména v uličních prostorech

D) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

Je vyznačena v grafické části ve výkrese I.2 Hlavní výkres.

D)1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Silnice

plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava - DS

□ Jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – DS, určené pro průchod silnic II. - III. třídy:

Účelové komunikace

plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - DU

□ Jsou stabilizovány a navrženy plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU, pro zlepšení prostupnosti krajiny, průchod tras pro pěší, cyklisty, přístup na pozemky:

- plocha pro stabilizaci části stávající účelové komunikace zaústěné do ulice Lihovarské - pro obsluhu samoty, sjezdovky a navržené ČOV
- plocha pro realizaci účelové komunikace v areálu ZD – návrh chybějícího úseku komunikace pro obsluhu stávající zástavby jižně od areálu ZD
- plocha pro realizaci účelové komunikace zaústěné do silnice III/4648 – pro obsluhu rozvojové plochy VZ
- plocha pro stabilizaci účelové komunikace v trase bývalé cesty a využívané cesty zaústěné do silnice III/4648 jihovýchodně od obce - pro zpřístupnění krajiny a realizaci liniové zeleně
- plocha pro realizaci účelové komunikace v trase bývalé cesty u bývalé skládky - pro obsluhu zemědělských ploch
- plocha pro realizaci účelové komunikace v trase bývalé cesty se zaústěním do silnice III/4646 u navrženého hřbitova - pro obsluhu krajiny
- plocha pro stabilizaci části účelové komunikace v trase využívané cesty jihozápadně od obce - pro zpřístupnění krajiny
- plocha pro novou účelovou komunikaci jihozápadně od obce - pro zpřístupnění krajiny, protierozní opatření

Místní komunikace

□ Jsou navrženy plochy pro průchod obslužných komunikací, viz. kap. D)4. Koncepce veřejných prostranství.

Doprava v klidu

- Je navržena plocha pro rozšíření parkoviště u sportovního areálu.
- Plochy pro parkování a odstavení vozidel řešit v případě potřeby v rámci ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství dle příslušných norem, příp. v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy dopravní infrastruktury připouštějí jako související dopravní infrastrukturu.

Veřejná doprava

- Konceptce veřejné dopravy, spočívající v zajištění dopravy autobusovými linkami, zůstane zachována.
- V plochách dopravní infrastruktury a veřejných prostranství je přípustnými činnostmi umožněno budování zastávek a zálivů veřejné dopravy (silniční linkové) dle platných norem
 - v rámci plochy dopravní infrastruktury DS řešit na silnici III/4646 před novým hřbitovem zastávku a zálivy veřejné dopravy

D)2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

plochy technické infrastruktury – T, koridory pro technickou infrastrukturu - TK

- Jsou vymezeny stabilizované a rozvojové plochy technické infrastruktury - T, určené pro umístění zařízení technické infrastruktury.
- Jsou navrženy koridory pro technickou infrastrukturu - TK, určené pro umístění vedení TI a jeho přeložek.

d)2.1. Konceptce vodního hospodářství

Zásobování vodou

Konceptce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Obec bude i nadále zásobována z Ostravského oblastního vodovodu.

Odkanalizování

- likvidace odpadních vod bude řešena na navržené čistírně odpadních vod (T-52)
- pro průchod kanalizačních stok jsou navrženy koridory pro technickou infrastrukturu:
 - TK-K1 koridor pro kanalizaci – pod ulicí Na Kúty
 - TK-K2 koridor pro kanalizaci – z rozvojového území východ
 - TK-K3 koridor pro kanalizaci – z rozvojového území východ
- rozvojové lokality budou řešeny oddílným systémem
- dešťové vody budou odvedeny stávajícím způsobem
- splaškové vody budou odvedeny splaškovou kanalizací (dokumentace ke stavebnímu povolení)
- respektovat podmínky navrženého pásma ochrany prostředí kolem ČOV – dle dokumentace
- respektovat trasy a podmínky ochranných pásem kanalizačních sběračů

d)2.2. Konceptce energetiky

Zásobování elektrickou energií

- Konceptce zásobování el. energií je v řešeném území stabilizována. Obec bude i nadále připojena na rozvodnu 110/22 kV Velké Hoštice.
- pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající trať vyměnit za výkonnější, příp. doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí
- je navržena demontáž stávajícího vedení vn na východním okraji obce
- vedení bude nahrazeno:
 - nadzemním vedením vn (koridor TK-E1)

- podzemním vedením vn (koridory TK-E2, TK-E3)

Zásobování plynem

- Dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající STL plynovod napojený na rozvodnou síť Budišovic.

Zásobování teplem

Zásobování teplem v Pusté Polomi je stabilizováno – zemní plyn.

- alternativní a obnovitelné zdroje energie budou využívány lokálně

d)2.3. Koncepce spojů a telekomunikací

- respektovat radioreléovou trasu a telekomunikační zařízení
- stanovit regulativy pro případná nová zařízení mobilních operátorů a plochy, kde je možno předpokládat umístění výškových staveb nebo zařízení
- výstavba mobilních operátorů se připouští v celém řešeném území, v případě dalšího rozvoje navrhnout společný objekt,

d)2.4. Koncepce nakládání s odpady

- je navržena plocha pro nakládání s odpady:
 - kompostárna na ploše rekultiv. skládky
- Plochy pro stanoviště kontejnerů na tříděný odpad, včetně odpadu inertního (shromažďovací místa) se připouštějí v plochách jako související technická infrastruktura.
- V zastavitelných plochách s požadavkem řešení územní studií, bude v podrobnějším stupni dokumentace řešeno umístění plochy (shromažďovacího místa) pro tříděný komunální odpad.

D)3. KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Je vyznačena v grafické části ve výkrese I.2 Hlavní výkres.

- Respektovat stabilizované a navržené plochy občanského vybavení.
- Další zařízení typu občanského vybavení realizovat v rámci ploch smíšených obytných (SO) navržených na východním okraji obce a ploch smíšených v centrální zóně (SO.1).

Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost - OV

- respektovat stabilizované plochy veřejného občanského vybavení v centru obce
- je navržena plocha pro přístavbu víceúčelové budovy v centru obce (OV-12)
- pro veřejnou občanskou vybavenost jsou formou přestavby navrženy v centru obce 2 plochy (OV-P1,OV-2)
- pro stabilizaci občanského vybavení je navržena plocha na západním okraji obce - při ulici Lesní (OV-11)

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení - OK

- respektovat stabilizované plochy komerčního občanského vybavení v centru obce

Plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště - OH

- je navržena plocha pro nový hřbitov severozápadně od obce u silnice III/4646 (OH-13)

Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport - OS

- je navržena plocha pro stabilizaci areálu hasičů a myslivců - na západním okraji obce, u silnice III/4648 (OS-14)

- je navržena plocha pro rozšíření stávajícího sportovního areálu - na severovýchodním okraji obce, u ulice K Zátíší (OS-15)
- je navržena plocha pro stabilizaci a obsluhu sjezdové tratě, včetně parkoviště - jižně od obce (OS-16) **a pro zázemí sjezdové tratě (OS-1.03)**

D)4. KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Je vyznačena v grafické části ve výkrese I.2 Hlavní výkres.

Plochy veřejných prostranství – U

- Respektovat stabilizované plochy veřejných prostranství v centru pro možnost setkávání a odpočinku - předprostor základní školy a restaurace, plochy pro průchod místních obslužných komunikací a parkování, pěších propojení.
- Jsou stabilizovány plochy veřejných prostranství pro průchod místních komunikací a parkování, ploch pro pěší a cyklisty, pro umožnění obsluhy technickou infrastrukturou
- Územní plán navrhuje:
 - obsluhu navržených lokalit BI na severozápadním okraji obce (P*-17, 18)
 - obsluhu navržených lokalit SO na východním okraji obce (P*-22, 25, 34)
 - obsluhu navržených lokalit bydlení BI s obratištěm a odpočinkovou plochou na jihozápadním okraji obce (P*-27)
 - obsluhu navržené lokality OS na severovýchodním okraji obce (P*-23)
 - obsluhu navržené lokality zahrad a záhumnků Z.1 (P*-20)
 - pěší propojení k navrženému hřbitovu (P*-28)
 - pěší propojení do navržené lokality veřejné zeleně (P*-26)
 - parkoviště pro sportovní areál ve východní části obce (P*-21)
 - ÚP definuje rozvojové plochy s rozsahem nad 2,0 ha, ve kterých je nutno v navazujících řízeních vymezit plochy veřejných prostranství (odpočinkové plochy pro oddech a setkávání občanů) dle platné legislativy:

VYUŽITÍ PLOCHY	ČÍSLO LOKALITY	VÝMĚRA CELKEM	MIN. POŽADOVANÁ VÝMĚRA PLOCHY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ V M2
OS	15	3,03	1500
SO	39	4,28	2140
SO	40	3,48	1740

E) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ **NEROSTŮ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

E)1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

- Je navržena koncepce uspořádání krajiny v členění na plochy - plochy vodní a vodohospodářské – WP, plochy přírodní – P, plochy zemědělské – P, plochy zemědělské - specifické – Z.1, plochy lesní – L, plochy smíšené nezastavěného území – S, plochy krajinné zeleně – K

Koncepce rozvoje ploch s rozdílným způsobem využití:

Plochy vodní - WT

- je navržena vodní plocha (stabilizace stávajícího rybníku) na toku Seziny na jihozápadním okraji obce

Plochy zemědělské - Z

- plochy jsou vymezeny pro intenzivní hospodaření na zemědělské půdě východně, severně a západně od obce

Plochy specifické zemědělské –Z.1

- plochy specifické zemědělské (zahrady, záhumenky) tvoří přechod mezi zástavbou a intenzivně zemědělsky využívanou krajinou, navrženy jsou na severním okraji obce pro zahrady, na západním okraji obce je navržena plocha pro zahradnictví

Plochy smíšené nezastavěného území –S

- zahrnují plochy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu s podmínkami pro neintenzivní hospodaření– jsou vymezeny jihozápadně od obce a ve vazbě na pozemky PUPFL

Plochy lesní - L

- jsou vymezeny na plochách PUPFL v okrajových částech řešeného území.

Plochy přírodní - P

- jako plochy přírodní jsou vymezeny plochy biocenter lokálních a regionálních

Plochy krajinné zeleně - K

- jsou respektovány plochy zeleně v krajině rostoucí mimo les
- je navrženo rozšíření ploch krajinné zeleně pro realizaci územního systému ekologické stability (biokoridoru) ve východní části řešeného území

Obecně respektovat v celém řešeném území tyto zásady:

- Chránit význačné stávající solitérní stromy a stromořadí v sídle i v krajině (v případě nezbytných zásahů nahradit ve vhodnějším místě).
- Udržovat a zlepšovat estetickou hodnotu krajiny výsadbami alejí podél komunikací a cest, revitalizací toků s doplněním břehových porostů a obnovením nebo výstavbou nových vodních ploch.
- V krajině je přípustné realizovat ve vazbě na turistické, cyklistické a běžecké stezky a trasy odpočívadla, informační přístřešky a pod.
- Respektovat charakter přírodních horizontů sídla (nesmí se trvale odlesnit, vykácet vzrostlá zeleň na pohledově exponovaných horizontech).
- Respektovat ochranu přístupu k vodotečím – podél vodotečí bude zachován přístupný pruh pozemků v šířce 6m od břehové hrany , v němž nebudou přípustné činnosti a stavby, které by zamezily volnému přístupu k vodoteči, například oplocení

- Nepřípustné jsou činnosti, které narušují přírodní hodnoty území, například rušení mezí.
- V krajině lze v souladu s jejím charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, stavby, zařízení a jiná opatření pro dopravní a technickou infrastrukturu, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků v případě, že nejsou uvedeny v nepřípustných podmínkách definovaných pro využití ploch v nezastavěném území.
- Nepřípustné jsou činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, dále které narušují koloběh vody v přírodě a negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vody a vodního režimu, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

Ochrana krajinného rázu:

- Stavby nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině, stavby pro bydlení situovat tak, aby zeleň zahrad tvořila mezičlánek při přechodu zástavby do krajiny, stavby pro výrobu a skladování, zemědělské stavby odclonit izolační zelení.
- Rozvíjet zastoupení a podíl doprovodné zeleně podél cest, mezí, a pod.
- Podporovat zvyšování podílu ovocných dřevin v zahradách a v záhumencích, tvořící přechod zástavby do krajiny.
- Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny, v případě že k zamezení přístupu dojde, je nezbytné řešit náhradní přístupové cesty.

V krajině jsou vymezeny plochy:

identifikace ploch (lokality)	způsob využití plochy	lokalizace	charakteristika specifické podmínky
35	plochy zemědělské – specifické – Z.1	na severovýchodním okraji obce	Plocha pro zahrady - odclonění ploch bydlení od intenzivně využívané krajiny.
36	plochy zemědělské – specifické – Z.1	na severovýchodním okraji obce.	Plocha pro zahrady - odclonění ploch bydlení od intenzivně využívané krajiny.
37	plochy zemědělské – specifické – Z.1	na severovýchodním okraji obce	Plocha pro zahrady - odclonění ploch bydlení od intenzivně využívané krajiny.
61	plochy krajinné zeleně - K	Plocha je umístěna jihovýchodně od obce	Plocha pro realizaci části biocentra místního významu LBC 11 – při realizaci výsadby respektovat stanovištní podmínky – výsadba místně odpovídajících druhů dřevin
62	plochy krajinné zeleně - K	Plocha je umístěna jihovýchodně od obce	Plocha pro realizaci části biocentra místního významu LBC1 – při realizaci výsadby respektovat stanovištní podmínky – výsadba místně odpovídajících druhů dřevin
64	plochy zemědělské – specifické – Z.1	na západním okraji obce	Plocha pro zahradnictví.

Stanovení podmínek pro změny ve využití ploch:

viz kap. F)1. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,.....

E)2. NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní rozsah: je vyznačen v grafické části dokumentace ve výkresech I.2 – Hlavní výkres.

Plochy biocenter – podmínky využití viz kap. F)1. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – Plochy přírodní – E.

Plochy biokoridorů

Jedná se o překryvnou funkci – v ploše vymezené pro biokoridor platí:

Podmínky využití:
přípustné:

- současné využití
- využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady, lesy apod., vodní plochy a toky), případně rekreační plochy přírodního charakteru,
- jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu; přitom změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití a přírodní funkce současných funkčních biokoridorů

podmíněně přípustné:

- nezbytně nutné liniové stavby dopravní a technické infrastruktury křížící biokoridor v co nejkratším směru, vodohospodářská zařízení, ČOV atd., umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru. Umístění pokud možno jen kolmo na biokoridory, a v co nejmenším rozsahu.

nepřípustné:

- změny využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změny druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí biokoridoru
- jakékoli změny funkčního využití, které by znemožnily nebo ohrozily územní ochranu a založení chybějících částí biokoridorů
- rušivé činnosti, jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin, apod., mimo činností podmíněných
- **neprůchodné migrační překážky, např. oplocení**

Regionální systém
Vymezené skladebné části:

OZNAČENÍ	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
RBC 153	biocentrum regionálního významu	Vymezeno na lesní půdě v jihovýchodní části katastru obce na lesní půdě. Biocentrum zahrnuje údolí Seziny a její přilehlé svahy. Na dně údolí vlhké pcháčkové louky. Lesní porosty mají kulturní charakter.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin,
RBK 604	biokoridor regionálního významu	Vymezený na lesní půdě v jihovýchodní části katastru obce. Mimo lesní porosty je vymezen přes údolí Setiny.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru

Místní (lokální) systém
Vymezené skladebné části - biocentra:

OZNAČENÍ	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
LBC 1	biocentrum místního významu	Vymezeno na lesní půdě jižně od zastavěného území obce na lesní půdě. Biocentrum je vymezeno ve vrcholové partii plochého kopce, Lesní porosty mají smíšený charakter.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin,
LBC 2	biocentrum místního významu	Vymezeno na lesní půdě na východní hranici katastru obce. Biocentrum je vymezeno ve	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory

OZNAČENÍ	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
	významu	vrcholové partii plochého hřbetu. Lesní porosty mají smíšený charakter.	přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin,
LBC 3	biocentrum místního významu	Vymezeno na v severovýchodní části katastru obce. Biocentrum zahrnuje lesní porosty a louky v mělké údolnici, prameništi potoka Studnice.	Lesní, luční a mokřadní společenstva Zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin Louky kosit nezalesňovat, revitalizace vodního toku, podpora mokřadů.
LBC 4	biocentrum místního významu	Vymezeno na lesní půdě severně od hájovny na lesní půdě. Biocentrum je vymezeno ve svahu západní expozice. Lesní porosty mají smíšený charakter.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin,
LBC 5	biocentrum místního významu	Vymezeno na lesní půdě na severu katastru obce. Biocentrum je vymezeno v údolí Sedlinky a jejího soutoku s místní vodotečí, která se do ní vlévá od jihu. Lesní porosty mají smíšený charakter.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin. Respektovat podmáčené enklávy v severozápadní části biocentra, podpora přirození druhové skladby.
LBC 6	biocentrum místního významu	Vymezeno na lesní půdě na severozápadě katastru obce. Biocentrum je vymezeno v horní části údolí přítoku Sedlinky. Lesní porosty mají smíšený charakter.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin. Respektovat podmáčené enklávy v severozápadní části biocentra, podpora přirození druhové skladby, zachovat rozvolněnost porostů, mokřadní enklávy.
LBC 7	biocentrum místního významu	Vymezeno na jihozápadní hranici katastru obce v údolí Setiny. Zahrnuje vlastní tok, přilehlé břehové porosty a údolní vlhké louky.	Luční, vodní a pobřežní společenstva. Louky kosit nezalesňovat, revitalizace vodního toku, podpora mokřadů.

Vymezené skladebné části - biokoridory:

OZNAČENÍ	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
RBK 604	biokoridor regionálního významu	Vymezený na lesní půdě v jihovýchodní části katastru obce. Mimo lesní porosty je vymezen přes údolí Setiny.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru
LBK 1	biokoridor místního významu	Vymezený na lesní půdě v jižní části katastru obce. Funkční biokoridor	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru
LBK 2	biokoridor místního významu	Vymezený na lesní půdě v jihozápadní části katastru obce. Funkční biokoridor	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru
LBK 3	biokoridor místního významu	Vymezený podél toku Setiny v jihozápadní části katastru obce. Funkční biokoridor	Vodní, pobřežní a mokřadní společenstva. Zachovat stávající využívání, louky kosit, nezalesňovat.
LBK 4	biokoridor místního významu	Vymezený na lesní půdě v západní části katastru obce. Funkční biokoridor	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu

OZNAČENÍ	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
			melioračních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru
LBK 5	biokoridor místního významu	Vymezený na lesní půdě v severozápadní části katastru obce. Funkční biokoridor	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru
LBK 6	biokoridor místního významu	Vymezený na lesní půdě v severní části katastru obce. Funkční biokoridor	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru
LBK 7	biokoridor místního významu	Vymezený na lesní půdě v severní části katastru obce. Funkční biokoridor	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru
LBK 8	biokoridor místního významu	Vymezený na lesní půdě v severní části katastru obce. Funkční biokoridor	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru
LBK 9	biokoridor místního významu	Vymezený na lesní půdě v severovýchodní části katastru obce. Biokoridor je vymezen v údolní poloze podél potoka Studnice Funkční biokoridor	Lesní, vodní a mokřadní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru. Podpora mokřadních stanovišť
LBK 10	biokoridor místního významu	Vymezený na lesní půdě ve východní části katastru obce. Funkční biokoridor	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru
LBK 11	biokoridor místního významu	Vymezený zčásti na lesní půdě v východní části katastru obce. V jižní části je biokoridor nefunkční, je nutno jej založit na orné půdě. Částečně funkční až nefunkční biokoridor	Lesní společenstva. Realizovat neexistující část biokoridoru na orné půdě formou zapojeného prostu dřevin. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru.

E)3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

- Ochrana ZPF proti erozi je řešena vymezením ploch smíšených nezastavěného území na svažitých pozemcích a v údolnici toku ústícího do suchého poldru jihozápadně od obce.

- Řešení dalších protierozních úprav v krajině je umožněno podmínkami pro využití ploch nezastavěného území viz. kap. F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

E)4. VYMEZENÍ PLOCH PRO OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM A ZADRŽENÍ VODY V KRAJINĚ, VODNÍ TOKY A PLOCHY

- Řešení opatření proti povodním a zadržení vody v krajině, návrh a úprava vodních ploch a toků je umožněno podmínkami pro využití ploch nezastavěného území viz. kap. F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
 - respektovat suchý poldr, vybudovaný jihozápadně od obce
 - je navržena plocha pro stabilizaci rybníka na západním okraji obce (WP č.60)

E)5. PROSTUPNOST KRAJINY

Prostupnost krajiny je řešena vymezením hlavních stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury – účelových komunikací - DU. Podrobněji viz. kap. D)1. Koncepce dopravní infrastruktury - účelové komunikace.

E)6. KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Koncepce spočívá ve stabilizaci a rozšíření rekreačního areálu s vazbou na tok Setiny na jižním okraji k.ú. Pustá Polom. Ve vymezení plochy pro stabilizaci sjezdovky **se zázemím** jižně od obce a ve vymezení účelových komunikací zpřístupňujících krajinu a plochy rekreačních aktivit a umožňujících průchod tras pro pěší a cyklisty.

E)7. VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ **NEROSTŮ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN**

V řešeném území se nacházejí evidovaná ložiska a prognózní zdroje – ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu D 3252400 Kyjovice – Pustá Polom a prognózní zdroj kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Q 9354900 Pustá Polom – Kyjovice a poddolované území 5632 – Budišovice.

~~F) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, INTENZITY VYUŽITÍ POZEMKŮ V PLOCHÁCH)~~

~~F) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)~~

F)1. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ A OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU:

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY BYDLENÍ

- plochy bydlení hromadného - BH
- plochy bydlení individuálního – BI

PLOCHY REKREACE

- plochy rekreace hromadné - RH
- plochy rekreace rodinné - RI

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

- plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost - OV
- plochy občanského vybavení – komerční zařízení - OK
- plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště - OH
- plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport - OS

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

- plochy veřejných prostranství – P*

PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ

- plochy sídelní zeleně veřejné – Z*
- plochy sídelní zeleně ostatní a specifické – ZX

PLOCHY SMÍŠENÉHO VYUŽITÍ

- plochy smíšené obytné – SO
- plochy smíšené v centrální zóně – SO.1
- plochy smíšené obytné vesnické – SO.3

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

- plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD
- plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu-VZ

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

- plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava - DS
- plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace - DU

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- plochy technické infrastruktury - T

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

- plochy vodní a vodohospodářské - WP

PLOCHY NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- plochy krajinné zeleně - K
- plochy zemědělské – Z
- plochy zemědělské - specifické – Z.1
- plochy lesní – L

- plochy smíšené nezastavěného území – S
- plochy přírodní - P

Vymezení hranic ploch s rozdílným způsobem využití:

Hranice ploch je možno přiměřeně zpřesňovat. Za přiměřené zpřesnění hranice plochy se považuje úprava vycházející z jejich vlastností nepostižitelných v podrobnosti územního plánu (vlastnických hranic, terénních vlastností, tras technické infrastruktury, zpřesnění hranic technickou dokumentací nových tras komunikací a sítí apod.), která podstatně nezmění uspořádání území a vzájemnou proporci ploch.

Stanovení podmínek pro využití ploch, podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Podmínky využití ploch se vztahují ke stabilizovaným plochám a plochám změn.

PLOCHY BYDLENÍ HROMADNÉHO – BH

Hlavní využití:

- činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s bydlením

Přípustné využití:

- pozemky staveb bytových domů
- pozemky souvisejícího občanského vybavení
- pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a které narušují kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravní zátěží nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

výšková regulace zástavby:

- stabilizované území – maximálně 2 nadzemní podlaží

PLOCHY BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍHO – BI

Hlavní využití:

- činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s bydlením

Přípustné využití:

- pozemky staveb rodinných domů
- pozemky souvisejícího občanského vybavení
- pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a které narušují kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravní zátěží nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- rozšiřování pozemků stávajících provozoven drobné výroby a výrobních služeb

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky stávajících provozoven drobné výroby a výrobních služeb za podmínky, že budou respektovány požadavky dané právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví a nebude narušena pohoda bydlení

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

výšková regulace zástavby:

- stabilizované území – maximálně 2 nadzemní podlaží
- plochy změn – viz. kap. C)2. Vymezení zastavitelných ploch

intenzita využití pozemků v plochách

- koeficient zastavění (poměr plochy zastavěné budovami k celé ploše) bude u pozemků RD nad 800m² maximálně 0,2

PLOCHY REKREACE HROMADNÉ – RH

Hlavní využití:

- činnosti, děje a zařízení sloužící k uspokojování rekreačních potřeb obyvatel

Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení hromadné rekreace
- pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací (např. občanské vybavení, služby, sport, agroturistika, veřejná tábořiště, přírodní koupaliště, rekreační louky, vodní plochy)
- pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které nesouvisí s hlavním využitím, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro chov, které nejsou v rozporu s rekreačním využitím území

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

výšková regulace zástavby:

- stabilizované území – maximálně 1 nadzemní podlaží
- plochy změn – viz. kap. C)2. Vymezení zastavitelných ploch

PLOCHY REKREACE RODINNÉ - RI

Hlavní využití:

- činnosti, děje a zařízení sloužící k uspokojování individuálních rekreačních potřeb občanů

Přípustné využití:

- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci
- pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které nesouvisí s hlavním využitím, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

výšková regulace zástavby:

- stabilizované území – maximálně 1 nadzemní podlaží

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ VYBAVENOST - OV

Hlavní využití:

- činnosti, děje a zařízení související s vybavením území veřejnou infrastrukturou

Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva
- pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které jsou v rozporu s hlavním využitím, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby za podmínky zachování charakteru hlavního využití
- bydlení za podmínky, že se jedná o byty správce nebo majitele zařízení a za podmínky splnění hygienických limitů pro bydlení
- byty jako součást víceúčelového objektu občanského vybavení (např. startovací byty pro mladé rodiny)

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ - OK

Hlavní využití:

- činnosti, děje a zařízení související s vybavením území občanským vybavením veřejného charakteru

Přípustné využití:

- pozemky staveb pro obchodní prodej přímému spotřebiteli
- pozemky staveb pro ubytování, stravování, služby, nerušící výrobu, administrativu a sport

- pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- činnosti, které jsou v rozporu s hlavním využitím a které narušují kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravní zátěží nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- bydlení za podmínky, že se jedná o byty správce nebo majitele zařízení a za podmínky splnění hygienických limitů pro bydlení
- byty jako součást víceúčelového objektu občanského vybavení (např. startovací byty pro mladé rodiny)

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro plochy OV, OK:

výšková regulace zástavby:

- maximálně 2 nadzemní podlaží

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ POHŘEBIŠTĚ - OH

Hlavní využití:

- stavby a zařízení sloužící k provozování veřejného pohřebiště

Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení sloužící k provozování veřejného pohřebiště, včetně souvisejících služeb
- pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- činnosti a zařízení, které narušují pietní prostředí a nesouvisí s hlavním využitím

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

výšková regulace zástavby:

- maximálně 1 nadzemní podlaží

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVA A SPORT - OS
--

Hlavní využití:

- činnosti, děje a zařízení sloužící k uspokojování sportovních potřeb obyvatel

Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení pro tělovýchovu a sport
- stavby a zařízení, které tvoří doplňkovou funkci, např. stravování, služby, obchodní prodej, ubytování,
- pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které jsou v rozporu s hlavním využitím, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmíněně přípustné využití:

- bydlení za podmínky, že se jedná o byty správce nebo majitele zařízení a za podmínky splnění hygienických limitů pro bydlení

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

výšková regulace zástavby:

- maximálně 2 nadzemní podlaží, halové objekty budou řešeny tak, aby nevytvářely dominanty a nenarušovaly krajinný ráz - nové budovy nesmí svou výškou překročit výškový horizont stávající zástavby

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – U
--

Hlavní využití:

- plochy zprostředkovávající bezpečně přístupná veřejná prostranství

Přípustné využití:

- pozemky návsi, chodníků, parčíků, sídelní zeleně, ulic
- pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně
- zastávky a zálivy veřejné dopravy
- odpočinkové plochy, dětská hřiště
- cyklistické trasy a stezky
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmíněně přípustné využití:

- odstavná a parkovací stání v případě, že nedojde k potlačení funkce hlavní
- drobná architektura např. altány, veřejné WC, občerstvení s venkovním posezením, hřiště, vodní prvky, opěrné zdi za podmínky, že svou funkcí a architektonickým výrazem a umístěním odpovídají významu a charakteru daného prostoru
- zahrady a předzahrádky v případě, že nenaruší obraz veřejného prostoru

PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ VEŘEJNÉ – Z*

Hlavní využití:

- veřejně přístupné plochy zeleně s odpovídající druhovou skladbou okrasných dřevin, které plní funkci kompoziční a odpočinkovou a slouží pro krátkodobou rekreaci obyvatel sídla

Přípustné využití:

- pozemky zeleně
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- chodníky pro pěší, cyklistické trasy a stezky

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které výrazně zmenšují biologicky aktivní plochy, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmíněně přípustné využití:

- veřejná prostranství, odstavná a parkovací stání v případě, že nedojde k potlačení funkce hlavní

- drobná architektura např. altány, veřejné WC, občerstvení s venkovním posezením, hřiště, vodní prvky, opěrné zdi za podmínky, že svou funkcí a architektonickým výrazem a umístěním odpovídají významu a charakteru daného prostoru

PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ OSTATNÍ A SPECIFICKÉ – ZX

Hlavní využití:

- plochy zeleně, které plní funkci izolační

Přípustné využití:

- zahrady
- související dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

Podmíněně přípustné využití:

- stavby související s aktivitami zahrádkaření (například altány, přístřešky, seníky, kůlny, stavby typu stodol) za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – SO

Hlavní využití:

- plochy jsou určeny pro smíšené využití pro bydlení a občanské vybavení

Přípustné využití:

- pozemky staveb pro bydlení - rodinné domy
- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení
- pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- drobná výroba a výrobní služby

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

výšková regulace zástavby:

- stabilizované území – maximálně 2 nadzemní podlaží
- plochy změn – viz. kap. C)2. Vymezení zastavitelných ploch

PLOCHY SMÍŠENÉ V CENTRÁLNÍ ZÓNĚ – SO.1

Hlavní využití:

- plochy jsou určeny pro smíšené využití centrálního charakteru

Přípustné využití:

- stavby a zařízení občanského vybavení, komerční zařízení
- pozemky staveb pro bydlení - rodinné domy, bytové domy
- pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně
- související dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby – maximálně 2 nadzemní podlaží s možností podkroví

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VESNICKÉ – SO.3

Hlavní využití:

- plochy jsou určeny pro smíšené využití venkovského charakteru

Přípustné využití:

- pozemky staveb pro bydlení – rodinné domy s odpovídajícím zázemím užitkových zahrad s možností drobné pěstitelské a chovatelské činnosti,
- pozemky souvisejících hospodářských staveb
- drobná výroba a výrobní služby
- pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

výšková regulace zástavby:

- maximálně 1 nadzemní podlaží s možností podkroví

PLOCHY PRO DROBNOU VÝROBU A VÝROBNÍ SLUŽBY - VD

Hlavní využití:

- činnosti, děje a zařízení sloužící pro podnikatelské aktivity, které svou činností neovlivní negativně životní prostředí a mohou být situovány v blízkosti obytné zástavby)

Přípustné využití:

- pozemky staveb pro drobnou výrobu, služby a skladování,
- maloobchodní a obchodní provozy
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky sídelní zeleně
- sběrná místa komunálního odpadu
- stavby pro ochranu obyvatelstva (např. hasičská zbrojnice), administrativa
- stavby a činnosti související s provozem zahradnictví
- pozemky pro odstavení nákladních vozidel, pro parkování autobusů

Nepřípustné využití:

- činnosti, které jsou v rozporu s hlavním využitím

Podmíněně přípustné využití:

- bydlení za podmínky, že se jedná např. o byty správce nebo majitele zařízení a za podmínky splnění hygienických limitů pro bydlení

- stavby a zařízení zemědělství v případě, že svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

výšková regulace zástavby:

- maximálně 2 nadzemní podlaží, halové objekty budou řešeny tak, aby nevytvářely dominanty a nenarušovaly krajinný ráz - nové budovy nesmí svou výškou překročit výškový horizont stávající zástavby

PLOCHY PRO ZEMĚDĚLSKOU A LESNICKOU VÝROBU - VZ

Hlavní využití

- činnosti, děje a zařízení sloužící pro výrobu a zemědělství

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro průmyslovou výrobu, pozemky pro zemědělskou a lesnickou výrobu a skladování
- pozemky staveb pro výrobu netovárního charakteru (řemeslnou a jinou výrobu), služby a skladování,
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky pro odstavení nákladních vozidel, pro parkování autobusů
- pozemky sídelní zeleně

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nad rámec vymezeného limitního pásma
- skladování odpadů včetně nebezpečných látek narušujících životní prostředí

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení občanského vybavení za podmínky, že provoz stávající výroby nebude negativně ovlivňovat tato zařízení
- bydlení za podmínky, že se jedná např. o byty správce nebo majitele zařízení a za podmínky splnění hygienických limitů pro bydlení

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

výšková regulace zástavby:

- maximálně 2 nadzemní podlaží, halové objekty budou řešeny tak, aby nevytvářely dominanty a nenarušovaly krajinný ráz - nové budovy nesmí svou výškou překročit výškový horizont stávající zástavby

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ DOPRAVA - DS

Hlavní využití:

Plochy slouží zpravidla k zajištění dopravní dostupnosti. a pro obsluhu řešeného území dopravní infrastrukturou.

Přípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení dopravní povahy, včetně dílčích úprav a napojení na stávající komunikace - silnice, násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, další terénní úpravy, protihluková opatření
- zálivy zastávek hromadné dopravy, odpočívadla
- odstavné a parkovací plochy
- hromadné a řadové garáže
- pozemky pro pěší a cyklistické stezky, účelové komunikace
- pozemky zeleně
- stavby a zařízení pro údržbu silnic
- pozemky související technické infrastruktury, opatření proti přívalovým deštům a pod.

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které jsou v rozporu s hlavním využitím

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – ÚČELOVÉ KOMUNIKACE - DU

Hlavní využití:

Plochy veřejně přístupných komunikací, sloužících pro obsluhu nemovitostí, pozemků v sídle a krajině a umožňující bezpečný průchod krajinou (například průchod cyklistických, pěších tras).

Přípustné využití:

- účelové komunikace, odpočívadla
- cyklistické a pěší trasy
- doprovodná a izolační zeleň
- související dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – T

Hlavní využití:

Plochy slouží pro umístování zařízení, činnosti a dějů související se zajištěním obsluhy území technickou vybaveností.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení technické infrastruktury – např., čistírny odpadních vod, vodojemy regulační stanice, trafostanice
- pozemky sběrných dvorů, kompostáren
- pozemky související dopravní infrastruktury
- pozemky zeleně

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které nesouvisí s hlavním využitím a jsou s ním v rozporu

Koridory pro technickou infrastrukturu

Viz. kap. F)2. Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ – WP

Hlavní využití:

- plochy slouží k zajištění podmínek pro nakládáním s vodami

Přípustné využití:

- vodní plochy, vodní toky a jiné plochy, určené pro převažující vodohospodářské využití
- plochy, stavby a zařízení sloužící pro zachycení dešťových vod, ochranu proti vodě jako přírodnímu živlu (hráze,, protipovodňové protierozní opatření., opatření proti extravilánovým vodám, revitalizaci vodních toků
- malé vodní elektrárny
- pozemky zeleně, ÚSES

Nepřípustné využití:

- činnosti a zařízení, které nesouvisí s hlavním využitím
- nepřípustné je rušení liniové zeleně podél vodních toků a ploch bez náhrady

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky související dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že nebude narušena funkce hlavní a funkčnost skladebných prvků ÚSES

poznámka:

součástí ploch WP jsou i vodní toky nevyznačené v katastru nemovitostí a zatrubněné vodní toky (v grafické části zakresleny liniemi)

PLOCHY PŘÍRODNÍ – P

Hlavní využití:

Plochy sloužící k zajištění podmínek pro převažující ekologickou funkci území..

Přípustné využití:

- ÚSES - biocentra
- současné využití (ZPF, PUPFL, krajinná zeleň,,.....)
- pozemky zajišťující ekologickou stabilitu přirozenou druhovou skladbou bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám
- vodní plochy související s funkcí biocentra
- na plochy PUPFL, nacházející se v plochách přírodních platí i regulativy platné pro plochy lesní -L.

Nepřípustné využití:

- změny využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES
- jakékoli změny využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich
- stavby, zařízení pro zemědělství
- stavby, zařízení pro těžbu nerostů
- neprůchodné migrační překážky, např. oplocení

Podmíněně přípustné využití:

- nezbytně nutné liniové stavby, které nenaruší funkčnost biocentra.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – Z
Hlavní využití:

- hospodaření na ZPF primárně využívaném za účelem produkce

Přípustné využití:

- zemědělský půdní fond
- pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu typu seníků, otevřených přístřešků pro volné ustájení dobytka, výběhy
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- plochy, stavby a zařízení sloužící pro zachycení dešťových vod, ochranu proti vodě (revitalizaci vodních toků, hráze, poldry, protipovodňové a protierozní opatření, opatření proti extravilánovým vodám,...)
- účelové komunikace, komunikace pro pěší, cyklisty
- malé vodní elektrárny
- pozemky zeleně, ÚSES

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- činnosti a zařízení, které nesouvisí s hlavním využitím
- stavby, zařízení pro zemědělství vyjma přípustného využití
- stavby, zařízení pro těžbu nerostů
- neprůchodné migrační překážky, např. oplocení

Podmíněně přípustné využití:

- vodní plochy, plochy PUPFL při splnění zákonných podmínek
- realizace komunitního kompostování, polních hnojišť apod. za podmínky splnění zákonných podmínek

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - SPECIFICKÉ – Z.1
Hlavní využití:

- plochy plnící funkci doplňkově produkční a kompoziční – vytvářející přechod zástavby do krajiny

Přípustné využití:

- sady, zahrady, záhumenky, sloužících pro oddych a samozásobitelské hospodaření
- zahradnictví
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- činnosti a zařízení které jsou v rozporu s hlavním využitím
- nadzemní stavby
- stavby pro zemědělství

- stavby, zařízení pro těžbu nerostů

PLOCHY LESNÍ – L

Hlavní využití:

- plochy sloužící k plnění funkcí lesa

Přípustné využití

- PUPFL, ÚSES
- plochy, stavby a zařízení sloužící pro zachycení dešťových vod, ochranu proti vodě (revitalizaci vodních toků, hráze,,) a
- nezbytně nutné stavby a zařízení pro hospodaření v lese, pro myslivost a ochranu přírody
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- účelové komunikace, komunikace pro pěší, cyklisty

Nepřípustné využití:

- činnosti a zařízení které jsou v rozporu s hlavním využitím
- stavby, zařízení pro těžbu nerostů
- neprůchodné migrační překážky, např. oplocení

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – S

Hlavní využití

zemědělský půdní fond neintenzivně využívaný, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území.

Přípustné využití:

- přirozené a přírodě blízké ekosystémy (např. trvalé travní porosty, krajinná zeleň), ÚSES
- plochy, stavby a zařízení sloužící pro zachycení dešťových vod, ochranu proti vodě (revitalizaci vodních toků, hráze, poldry, protipovodňové a protierozní opatření., opatření proti extravilánovým vodám
- pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu typu seníků, otevřených přístřešků pro volné ustájení dobytka, výběhy
- nezbytně nutné stavby a zařízení pro myslivost a ochranu přírody
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- účelové komunikace, komunikace pro pěší, cyklisty

Nepřípustné využití:

- činnosti a zařízení které jsou v rozporu s hlavním využitím, např. změna druhu pozemku na úkor zatravnění
- stavby, zařízení pro zemědělství vyjma přípustného využití
- stavby, zařízení pro těžbu nerostů
- neprůchodné migrační překážky, např. oplocení

Podmíněně přípustné využití:

- vodní plochy, plochy PUPFL při splnění zákonných podmínek
- plochy PUPFL v případě návaznosti plochy na PUPFL a při splnění zákonných podmínek

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ - K

Hlavní využití:

- plochy sloužící pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot- plochy rozptýlené zeleně v krajině

Přípustné využití:

- zeleň na nelesních pozemcích - pozemky s dřevinami rostoucími mimo les
- ÚSES
- nezbytně nutné stavby a zařízení pro myslivost a ochranu přírody
- související dopravní a technická infrastruktura
- účelové komunikace, komunikace pro pěší, cyklisty

Nepřípustné využití:

- činnosti a zařízení které jsou v rozporu s hlavním využitím
- činnosti snižující ekologickou hodnotu území
- zalesňování za účelem hospodaření
- stavby, zařízení pro zemědělství
- stavby, zařízení pro těžbu nerostů
- neprůchodné migrační překážky, např. oplocení

F)2. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH KORIDORŮ

Koridory jsou vymezeny jako ochrana území pro realizace záměrů výstavby technické infrastruktury.

Koridory pro technickou infrastrukturu – TK

Zásady pro využití území:

Přípustné využití

- činnosti, děje a zařízení technické infrastruktury, včetně dílčích úprav a napojení na stávající zařízení
- plochy pro ochrannou a izolační zeleň,

Podmíněně přípustné využití

- budování technické infrastruktury, propojení pěších a cyklistických tras, účelových komunikací před realizací záměru za podmínky co. nejkratšího možného křížení s navrženou plochou

Nepřípustné využití

- v těchto plochách není dovoleno takové využití, které by znemožnilo realizaci navrženého záměru
- není dovoleno povolovat žádné stavby ani dočasné vyjma navrhovaných staveb tech. infrastruktury (a staveb přímo souvisejících), pro které je toto území chráněno

G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Vymezeno v grafické části ve výkrese I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, v hlavním výkrese I.2 vyznačeny - /vp, /v, /p.

- Jsou navrženy veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO) včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel:

G)1 PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ I UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA

Veřejně prospěšné stavby:

dopravní a technická infrastruktura

identifikace VPS	ident. č. - způsob využití	charakteristika VPS	předkupní právo pro obec Pustá Polom, parcelní čísla
VP1	42 - DU	úcelová komunikace k ČOV	643
VP2	43 - DU	úcelová komunikace k lokalitě bydlení v areálu ZD v jižní části obce	1115/1
VP3	52 - T	čistírna odpadních vod	1139/2

G)2. PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ BEZ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA

Veřejně prospěšné stavby:

dopravní a technická infrastruktura

identifikace VPS	ident. č. - způsob využití	charakteristika VPS
V1	45 DU	komunikace pro zpřístupnění krajiny - jihovýchod
V2	47 - DU	komunikace pro zpřístupnění krajiny - západ
V3	49 - DU	komunikace pro zpřístupnění krajiny - jihozápad
V4	63 - DU	komunikace pro zpřístupnění krajiny - jihozápad
V5	TK-K1	kanalizace - pod ulicí Na Kúty
V6	TK-K2	kanalizace - rozvojové území východ
V7	TK-K3	kanalizace - rozvojové území východ
V8	TK-E1	nadzemní vedení vn - rozvojové území východ
V9	TK-E2	podzemní vedení vn - rozvojové území východ
V10	TK-E3	podzemní vedení vn - rozvojové území východ

Veřejně prospěšné opatření:

identifikace VPO	ident. č. - způsob využití	charakteristika VPO
P7	61 - K	založení prvků ÚSES – lokální biokoridor
P8	62 - K	založení prvků ÚSES – lokální biokoridor

H) VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT POUZE PŘEDKUPNÍ PRÁVO VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO S UVEDENÍM V ČI PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ

Vymezeno v grafické části ve výkrese I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Jsou navrženy veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejná prostranství (VP) včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel:

identifikace VPS a VP	ident. č. - způsob využití	charakteristika VPS	předkupní právo pro obec Pustá Polom, parcelní čísla
P1	13 - OH	nový hřbitov	968/258, 968/257, 968/267, 968/108, 968/109, 968/112, 969/3, 969/2, 969/1, 968/111, 968/110, 968/107
P2	P1 - OV	veřejné občanské vybavení – střed obce	451, 452, 449, 453
P3	P2 - OV	veřejné občanské vybavení - střed obce	489/2, 490 (již obce, ale PP je zapsáno), 493, (již obce, ale PP je zapsáno) 492, (již obce, ale PP je zapsáno), 491(již obce, ale PP je zapsáno),
P4	18 – P*	veřejné prostranství pro obsluhu rozvojové lokality	968/7, 968/105, 968/107 (obec – věcné břemeno), 968/260, 968/104, 968/111, 968/115, 968/263, 968/118, 968/120, 968/102 (obec není PP), 968/101, 968/98, 968/97, 968/95, 968/91, 968/89, 968/130, 968/87, 968/86, 968/85, 968/84
P5	25 – P*	veřejné prostranství pro obsluhu stávající a rozvojové lokality východ (chodník a komunikace)	526, 524 (PP není,) 527, 529/3 (PP není – obec), 1069/90, 1069/92, (PP není – obec)1069/5 (PP není – obec)
P6	28 – P*	veřejné prostranství pro obsluhu rozvojové lokality západ (chodník ke hřbitovu)	968/267, 968/106
P7	61 – K	založení prvků ÚSES – lokální biokoridor	1099/32, 1098
P8	62 – K	založení prvků ÚSES – lokální biokoridor	1085/14, 1085/15, 1085/13, 1085/16, 1087/1, 1085/17, 1085/18, 1085/19, 1085/20

VP1	42 - DU	účelová komunikace k ČOV	643
VP2	43 - DU	účelová komunikace k lokalitě bydlení v areálu ZD v jižní části obce	1115/1
VP3	52 - T	čistírna odpadních vod	1139/2

I) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Kompenzační opatření nejsou navržena.

H) J) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Je vyznačeno v grafické části ve výkrese I.1 Výkres základního členění území, I.2 Hlavní výkres.

plochy rezerv

identifikace plochy	způsob využití	charakteristika
REZ 1	územní rezerva pro bydlení	<ul style="list-style-type: none"> podmínky pro prověření budoucího využití plochy Územní rezerva – rezervní plocha pro výstavbu rodinných domů na severozápadním okraji obce. <ul style="list-style-type: none"> Zástavbu řešit podél veřejného prostranství (18-P*) tak, aby uzavřela rozvojovou lokalitu navrženou v ÚP na severozápadním okraji obce a vytvořila přechod mezi zástavbou krajinou.

J) K) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Je vymezeno v grafické části ve výkrese I.1 – Výkres základního členění.

~~K prověření územní studií je navržena rozvojová lokalita na východním okraji obce, která sestává z těchto ploch:~~

- ~~• plochy smíšené obytné – SO (č. 39,40) – řešit bydlení v rodinných domech, vymezit plochy pro veřejné občanské vybavení, obsluhu řešit z veřejných prostranství č. 34, 25, řešit veřejné prostranství pro oddych a setkávání obyvatel, dětské hřiště, řešit umístění plochy (shromažďovacího místa) pro tříděný komunální odpad~~
- ~~• plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport – OS (č.15) – řešit rozšíření sportovního areálu, řešit propojení na plochu SO (č.39)~~
- ~~• plochy veřejných prostranství pro obsluhu území – U (č. 23, 25, 34)~~
- ~~• plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby – VD (č. 53)~~

Prověření změn využití územní studií je podmínkou pro rozhodování v těchto plochách:

K prověření územní studií (US-1) je navržena rozvojová lokalita pro bydlení (severní část zastavitelné plochy Z13) na severovýchodním okraji obce, která sestává z těchto ploch:

- plochy smíšené obytné – SO (č. 39), plochy veřejných prostranství - P* (č. 34)

podmínky definované pro pořízení US-1:

- řešit bydlení v rodinných domech; vymezit plochy pro veřejné občanské vybavení; obsluhu řešit z veřejných prostranství - P* (č. 22, 34); řešit veřejné prostranství pro oddych a setkávání obyvatel - viz kap. D)4, dětské hřiště, řešit umístění plochy (shromažďovacího místa) pro tříděný komunální odpad

K prověření územní studií (US-2) je navržena rozvojová lokalita pro bydlení (jižní část zastavitelné plochy Z13) na východním okraji obce, která sestává z těchto ploch:

- plochy smíšené obytné – SO (č. 40), plochy veřejných prostranství - P* (č. 25 – jižní část)

podmínky definované pro pořizení US-2:

- řešit bydlení v rodinných domech; vymezit plochy pro veřejné občanské vybavení; obsluhu řešit z veřejných prostranství - P* (č. 25, 34); řešit veřejné prostranství pro oddych a setkávání obyvatel - viz kap. D)4, dětské hřiště, řešit umístění plochy (shromažďovacího místa) pro tříděný komunální odpad

Respektovat specifické podmínky, viz. kap. C)2. Vymezení zastavitelných ploch.

Lhůta pořizení územní studie US-1, US-2, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti: 2020.

L) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet listů textové části územního plánu:	20 listů (39 stránek)
Počet výkresů:	
I.1 Výkres základního členění území	měř. 1 : 5 000
I.2 Hlavní výkres	měř. 1 : 5 000
I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	měř. 1 : 5 000

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

vztah změny č. 1 vůči dosud platnému ÚP

Závazným podkladem pro vypracování změny č. 1 územního plánu Pustá Polom (dále jen změna č. 1) je platný územní plán Pustá Polom (dále platný ÚP). Platný ÚP (zhotovitel Urbanistické středisko Brno spol. s r.o.) byl vydán usnesením zastupitelstva obce dne 23. 2. 2011, účinnosti nabyl dne 14. 3. 2011.

pořízení změny č. 1

O pořízení změny č. 1 rozhodla obec Pustá Polom na zasedání zastupitelstva dne 21. 9. 2015.

obsah změny č. 1 ÚP Pustá Polom

dílčí změna Z1/01

- změna plochy zemědělské specifické a plochy smíšené nezastavěného území na plochu bydlení v prostoru mezi komunikací a vodním tokem v západní části obce (parc. č. 1218/1, 1220/1 – část) – dále viz odůvodnění, kap. 10.3.

dílčí změna Z1/02

- změna plochy sídelní zeleně na bydlení - nad hřištěm v severovýchodní části obce (parc. č. 238) - viz odůvodnění, kap. 10.3.

dílčí změna Z1/03

- rozšíření plochy sportu o navazující plochu pro zázemí sjezdové tratě jižně od obce (parc. č. 1149/3) – viz odůvodnění, kap. 10.3.

dílčí změna Z1/04

- aktualizace zastavěného území v celém správním území obce – dále viz odůvodnění, kap. 10.1.

dílčí změna Z1/05

- úprava trasy ÚSES - regionálního biokoridoru RBK 604 – viz odůvodnění, kap. 10.4.2.

dílčí změna Z1/06

- úprava rozsahu a členění ploch vymezených pro prověření územní studií – viz odůvodnění, kap. 10.10.

dílčí změna Z1/07

- uvedení územního plánu do souladu s platnou legislativou – viz odůvodnění, kap. 4.

dílčí změna Z1/08

- zapracování aktualizace územně analytických podkladů ORP Opava – viz odůvodnění, kap. 10.11.

dílčí změna Z1/09

- zapracování aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, viz odůvodnění, kap. 2. a kap. 10.4.2.

2. SOULAD NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ÚPD VYDANOU KRAJEM

SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

dílčí změna Z1/09

Dílčí změna řeší soulad platného ÚP s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády č. 276 dne 15. 4. 2015 (dále jen „A-PÚR“).

Správní území obce Pustá Polom se nenachází na rozvojové ose, ve specifické oblasti, správní území neleží v trase transevropských koridorů, koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů dálnic a rychlostních silnic, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL plynovodů, koridorů pro dálkovody.

V A-PÚR je řešena změna vymezení rozvojové oblasti OB-2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, do níž je dle sdělení Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ÚP, SŘ a kultury ze dne 26. 2. 2016 území obce nově zahrnuto, což je potvrzeno také upřesněním vymezení OB-2 v aktuálně pořizované první Aktualizaci ZÚR MSK. Protože není dosud tato dokumentace vydaná a z A-PÚR nelze hranici oblasti přesně vymezit, není tato skutečnost změnou č. 1 řešena.

Řešením změny č. 1 nejsou dotčeny podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, podmínky udržitelného rozvoje území, urbanistická koncepce a koncepce krajiny, které byly již definovány v platném ÚP.

Platný ÚP je řešen tak, že respektuje v A-PÚR stanovené obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, řešením změny č. 1 jsou tyto zásady vztahující se ke změně respektovány a doplněny (v případě priority 20a):

- (14) - jsou respektovány podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území definované v platném ÚP - kulturní, přírodní a užitné hodnoty krajiny nejsou změnou narušeny, dále viz odůvodnění, kap. 10.2., odst. Ochrana hodnot území
- (14a) – řešením změny č. 1 není narušen environmentální pilíř, rozvoj primárního sektoru a ekologická funkce krajiny je zachována, dále viz odůvodnění, kap. 3., odst. soulad změny č. 1 s podmínkami pro udržitelný rozvoj území. Kvalitní půdy nejsou změnou č. 1 zabírány a není zabírána orná půda mimo hranice zastavěného území. Odůvodnění záboru zemědělské půdy, dále viz odůvodnění, kap. 10.3.1. a kap. 14.
- (15) – změna nenarušuje podmínky pro rozvoj sociální soudržnosti obyvatel definované platným ÚP, viz odůvodnění, kap. 3., odst. soulad změny č. 1 s podmínkami pro udržitelný rozvoj území
- (17) – je zachován hospodářský pilíř, viz odůvodnění, kap. 3., odst. soulad změny č. 1 s podmínkami pro udržitelný rozvoj území
- (20) – návrhem změny č. 1 není řešené území ohroženo záměry, které by měnily charakter krajiny, viz odůvodnění, kap. 10.4.
- (20a) – změnou č. 1 nedochází ke srůstání sídel a nejsou narušeny podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, dále viz odůvodnění, kap. 10.4.3.
- (21, 22) – dílčí změnou Z1/03 jsou podpořeny plochy a podmínky definované v platném ÚP pro rozvoj cestovního ruchu a krátkodobé rekreace, dále viz odůvodnění, kap. 10.4.
- (24a) – plochy pro bydlení navržené změnou č. 1 jsou vymezeny v dostatečném odstupu od průmyslových a zemědělských areálů
- (25, 26) – změnou č. 1 jsou respektovány podmínky využití ploch v krajině z platného ÚP umožňující následné budování protierozních a protipovodňových opatření a opatření na zvýšení retence krajiny – vodních ploch, mokřadů apod. – viz odůvodnění, kap. 10.4.; změna č. 1 nenavrhuje zastavitelné plochy do území ohrožené záplavou
- (27, 29, 30) – změnou č. 1 je respektováno veřejné občanské vybavení a veřejně přístupná prostranství, je respektován a účelně využit systém napojení řešeného území na dopravní a technickou infrastrukturu z platného ÚP; změna č. 1 neklade nároky na rozvoj veřejné infrastruktury, dále viz odůvodnění, kap. 10.5.1., 10.5.2.

Změna č. 1 je v souladu s A-PÚR.

SOULAD S ÚPD VYDANOU KRAJEM

Správní území obce Pustá Polom spadá do území řešeného dokumentací - „Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje“ (dále jen ZÚR MSK), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2011 usnesením 16/1426, ze ZÚR MSK vyplývají požadavky, které jsou změnou č. 1 (vymezení 3 zastavitelných ploch navazujících na zastavěné území a zastavitelné plochy) respektovány:

Ze ZÚR MSK pro řešení změny č. 1 vyplývá (text kurzívou):

- *respektování regionálního biocentra 153 Kozíček* – regionální biocentrum je v platném ÚP respektováno.
- *respektování regionálního biokoridoru 604* - je řešena úprava trasy, viz odůvodnění, kap. 10.4.2.
- *obec Pustá Polom spadá do oblasti - Krajinná oblast Nízký Jeseník:*

zásady pro rozhodování o změnách v území definované v ZÚR vztahující se ke změně č. 1 (text kurzívou) byly řešeny takto (text tučně):

krajinná oblast Nízký Jeseník - obecně

- *chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky) - rozvojové plochy řešené dílčí změnou Z1/01, Z1/02, Z1/03 nejsou v kolizi s těmito krajinnými strukturami*
- *chránit místní dominanty- rozvojové plochy řešené dílčí změnou Z1/01, Z1/02 nejsou v kolizi s místními dominantami a samotné s ohledem na omezenou výškovou regulaci (max. 1 NP s možností podkrovi) nebudou vytvářet v zástavbě výškové dominanty*

krajina lesní:

- *minimalizovat zásahy do lesních porostů (krajina lesní) – zásah do lesních porostů řeší dílčí změna Z1/03 se snahou o minimalizaci dopadů do PUPFL, dále viz odůvodnění, kap. 14.2.*
- *chránit harmonické měřítko krajiny- rozvojová plocha řešená dílčí změnou Z1/03 v krajině pro zázemí sjezdové tratě u paty svahu při údolnici potoka je charakteru, rozsahu a umístění, který nenaruší harmonické měřítko krajiny*
- *v případě sjezdovek vyhodnocení únosnosti krajiny – dílčí změna Z1/03 řeší pouze doplnění zázemí již vybudované sjezdové tratě*

krajina zemědělská harmonická

- *pro bydlení přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěné území- změnou č. 1 jsou pro bydlení navrženy 2 zastavitelné plochy - dílčí změna Z1/01 (plocha č. 1.01) využívá pro bydlení plochu navazující na zastavěné území, dílčí změna Z1/02 (plocha č. 1.02) využívá pro bydlení plochu proluky v zastavěném území*
- *chránit sady, zahrady - změna č. 1 je řešena se snahou o zachování stávajících zahrad - dílčí změna Z1/01 (zastavitelná plocha 1.01) využívá pro bydlení plochu sestávající ze zahrady a navazujícího trvalého travního porostu – pro tuto plochu je s ohledem na ochranu zemědělské půdy (a tedy i zahrad) navržena intenzita zastavění max. 20%*

Základní požadavky pro naplnění priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území vztahující se ke změně č. 1 (text kurzívou) jsou změnou č. 1 respektovány a řešeny takto (text tučně):

- *Regulace extenzivního rozvoje sídel, efektivní využití zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných plocha areálů před výstavbou ve volné krajině – Řešením dílčí změny Z1/02 dojde k efektivnímu využití zastavěného území (proluka pro 1 RD v zastavěném území); řešení dílčí změny Z1/01 nelze nazvat výstavbou ve volné krajině (plocha charakteru proluky pro 1 RD při stávající místní komunikaci v těsné návaznosti na zastavěné území); dílčí změnou Z1/03 je ve volné krajině navržena plocha pro zázemí sjezdovky (jedná se o plochu k tomuto účelu již využívanou).*

Nevyužívané areály se v řešeném území nenacházejí.

- *Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí – Řešením změny č. 1 (dílní změny Z1/03) dojde ke zkvalitnění obytné funkce - vybudování prostoru pro zázemí sjezdové tratě (obsahující kromě pokladny i občerstvení a hygienické zařízení) přispěje k rozšíření možností pro setkávání obyvatel obce a stane se vyhledávaným místem v souvislosti s krátkodobou rekreací obyvatel obce nejen v zimních měsících.*

Aktualizace ZÚR není zatím dokončena.

3. SOULAD NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, S PODMÍNKAMI PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

SOULAD ZMĚNY Č. 1 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.

Platný ÚP je řešen v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Změna č. 1 je takového charakteru, který tento soulad i nadále zachovává.

SOULAD ZMĚNY Č. 1 S PODMÍNKAMI PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Změna č. 1 je řešena s ohledem na vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnosti společenství obyvatel. Změna č. 1 nemá dopad na vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnosti společenství obyvatel, který je vymezený v platném ÚP:

❖ zajištění příznivého životní prostředí

- Ochrana veřejného zdraví (hluk) - týká se rozvojové plochy pro bydlení BI č. 1.02 řešené dílčí změnou Z1/02, která je vymezená severně od stávajícího sportovního areálu a bude tedy potenciálně ohrožena hlukem. Z důvodu ochrany zdravých životních podmínek je realizace rozvojové plochy podmíněna respektováním změnou stanovených podmínek, viz výrok, kap. b)2.3. Ochrana zdravých životních podmínek, viz odůvodnění, kap. 10.2., odst. Ochrana zdravých životních podmínek.

Rozvojové plochy pro bydlení řešené změnou č. 1, nejsou situovány v blízkosti průmyslových nebo zemědělských areálů.

- Ochrana ovzduší - změna č. 1 je zpracována v souladu s dokumentací zpracovanou MSK týkající se čistoty ovzduší (Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší MSK). Rozvojové plochy řešené změnou č. 1 jsou charakteru, který nemá vliv na zhoršení životního prostředí obce; plochy pro výstavbu rodinných domů (dílní změna Z1/01, Z1/02) budou napojeny na stávající systém plynofikace obce. Z důvodu souladu platného ÚP s výše uvedenou krajskou dokumentací jsou pro zajištění zlepšení kvality ovzduší v celém správním území obce do výrokové části doplněny podmínky. Ty nepřipouští umístování nových stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší nevybavených technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí znečišťujících nebo pachových látek, viz výrok, kap. b)2.3. Ochrana zdravých životních podmínek.

- Ochrana kvalitní zemědělské půdy, ochrana PUPFL – změnou č. 1 není zabírána kvalitní zemědělská půda. Zábor ZPF se při řešení dílčí změny Z1/01, Z1/02 omezuje na zemědělské půdy horší kvality (III., IV, V. bonitní třída), viz odůvodnění, kap. 14.1. Dílčí změnou Z1/03 je v krajině na lesní půdě navržena zastavitelná plocha, je však prostorově omezena a bude sloužit pro zázemí veřejné lyžařské sjezdovky, viz odůvodnění, kap. 14.2.
- Ochrana ekologických funkcí krajiny – dílčí změnou Z1/03 je v krajině navržena rozvojová plocha pro sport č. 1.03; s ohledem na rozsah, umístění a charakter plochy (plocha malého rozsahu, nezasahuje do ÚSES, plocha pro zázemí sjezdové tratě) nedojde realizací k narušení ekologických funkcí krajiny.
- ❖ zajištění hospodářského rozvoje
 - Dílčí změna Z1/03, řešící plochu pro zázemí sjezdové tratě, vytváří podmínky pro rozvoj cestovního a turistického ruchu, dále viz odůvodnění, kap. 10.3.1.
- ❖ zajištění sociální soudržnosti
 - Dílčí změna Z1/03, řešící plochu pro zázemí sjezdové tratě, vytváří podmínky pro sociální soudržnost, dále viz odůvodnění, kap. 10.3.1.

SOULAD ZMĚNY Č. 1 S POŽADAVKY NA OCHRANU HODNOT ÚZEMÍ

Viz odůvodnění, kap. 10.2., odst. Ochrana hodnot území.

SOULAD ZMĚNY Č. 1 S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změna č. 1 přispívá k ochraně nezastavěného území - dílčí změna Z1/07 řeší úpravu podmínek pro využití ploch nezastavěného území stanovených v platném ÚP, a to v souladu s ustanovení § 18, odst.5, SZ. Podmínky využití jsou definovány s ohledem na maximální ochranu nezastavěného území, dále viz odůvodnění, kap. 10.4.1.

4. SOULAD ZMĚNY Č. 1 S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změnou č. 1 nedochází k navržení nových ploch s rozdílným způsobem využití ani k dalšímu podrobnějšímu členění ploch definovaných v platném ÚP. Možnosti stanovení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky č. 501 – nebylo změnou č. 1 využito.

Dílčí změna Z1/07

Dílčí změnou je ÚP dán do souladu s platnou legislativou, která nabyla účinnosti po vydání územního plánu. V souladu s platnou legislativou jsou v ÚP Pustá Polom provedeny úpravy textové části:

- Úprava názvů kapitol výroku nebo jejich doplnění - názvy kapitol výroku jsou upraveny nebo členěny dle novely vyhlášky 500, což vyvolalo úpravy textu v některých kapitolách (např. změna znění názvu kap. B), E), F), H); úpravu textu v kap. G), H) a doplnění nové kapitoly I). To vyvolalo „přečíslování“ závěru „povinné“ výrokové části. Kapitoly „nepovinné“ výrokové části byly nově „přečíslovány“.
- Úprava podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území v souvislosti s § 18 odst. 5 SZ, dále viz odůvodnění, kap. 10.4.1.
- Vypuštění podmínky na vymezení plochy veřejného prostranství pro plochu občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) č. 15, dále viz odůvodnění, kap. 10.5.4.
- Úprava vymezení VPS a VPO a veřejných prostranství s ohledem na ust. § 101 odst. 1 stavebního zákona a v ÚP vymezeného předkupního práva, dále viz odůvodnění, kap. 10.6., 10.7.

Územní plán byl prověřen s ohledem na znění ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona zda neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím – je konstatováno, že platný ÚP tyto podrobnosti neobsahuje.

5. SOULAD ZMĚNY Č. 1 S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Jevy ÚAP ORP Opava – dílčí změnou Z1/08 jsou zpřesněny a příp. doplněny limity a nositelé limitů dle aktualizovaných podkladů Magistrátu města Opavy k prosinci 2016 (dále jen „aktualizované ÚAP“), dále viz odůvodnění, kap. 10.11.

Ochrana veřejného zdraví – ochrana veřejného zdraví se týká rozvojové plochy řešené dílčí změnou Z1/02, dále viz odůvodnění, kap. 3, odst. Soulad změny č. 1 s podmínkami pro udržitelný rozvoj území - zajištění příznivého životního prostředí.

Ochrana před přívalovými (extravilánovými) vodami – změna č. 1 nevyvolává požadavky na nová řešení.

Ochrana před povodněmi - změna č. 1 nenavrhuje rozvojové plochy a koridory do území ohrožených záplavou.

Obrana a bezpečnost státu – změna č. 1 nevyvolává dopady na ochranu a bezpečnost státu.

Civilní ochrana - změna č. 1 nevyvolává požadavky na civilní ochranu.

Ochrana ložisek nerostných surovin, stará důlní díla, poddolované území - viz odůvodnění, kap. 10.4.5.

Ochrana ZPF a PUPFL – viz odůvodnění, kap. 14.

Ochrana památek – změna č. 1 nemá dopady do památkově chráněných objektů (kaple sv. Antonína – r.č. 13864 / 8-2564) ani do jejich okolí.

Ochrana přírody a krajiny - změna č. 1 nemá dopady do území ochrany přírody (památný strom) ani do jeho okolí.

Ochrana dopravní infrastruktury – dílčí změny nezasahují do silničních ochranných pásem.

Ochrana technické infrastruktury - dílčí změna zasahuje do ochranných pásem technické infrastruktury, dále viz odůvodnění, kap. 10.5.2., odst. odkanalizování.

Ochrana přístupu k vodotečím – dílčí změna Z1/01 (plocha 1.01) nacházející se v blízkosti vodního toku Setina je vymezena tak, že je ponechán 6ti metrový pás pro přístup k vodoteči; pro dílčí změnu Z1/03 (plocha 1.03) nacházející se v blízkosti vodního toku Setina, jsou definovány podmínky na zachování přístupu k vodoteči.

6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA CELKOVOU ÚPRAVU ÚP PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání pro vypracování změny č. 1 ÚP Pustá Polom (dále jen Zadání) bylo schváleno Zastupitelstvem obce Pustá Polom dne 2. 5. 2016. Požadavky zakotvené ve Zadání (viz text kurzívou) byly v zásadě splněny. Odůvodnění, jak byly konkrétní požadavky řešeny a proč některé z nich byly řešeny jiným způsobem, viz následující text (text tučně):

Důvody pro pořízení změny č. 1

Důvodem pro pořízení změny je:

- *aktualizace zastavěného území obce – řešeno dílčí změnou Z1/04*
- *rozšíření plochy sportu (lyžařský vleč) o navazující plochu obce pro zázemí (parc. č. 1149/3) - řešeno dílčí změnou Z1/03*
- *změna plochy ostatní zeleně nad hřištěm na bydlení - pozemek (parc. č. 238) – řešeno dílčí změnou Z1/02*
- *změna plochy zemědělské specifické - mezi komunikací a vodním tokem (proluka v jihozápadní části obce) na plochu bydlení – řešeno dílčí změnou Z1/01*

- zpracovat aktualizaci ÚAP z r. 2014 – řešeno dílčí změnou Z1/08
- zpracovat aktualizaci Politiky ČR – řešeno dílčí změnou Z1/09
- prověřit soulad se zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), který nabyl účinnosti 1. 1. 2012 / po vydání Územního plánu Pustá Polom/, zejména ve vymezení VPS a předkupního práva a § 43 odst. 3 stavebního zákona – řešeno dílčí změnou Z1/07
- doplnit do grafické části odůvodnění označení prognózního zdroje Q 9354900 Pustá Polom-Kyjovice. – řešeno dílčí změnou Z1/08

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádření zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- Změnou č. 1 budou respektovány jak územní limity, tak i podmínky pro ochranu zdraví a životní prostředí, stanovené platnými právními předpisy. – Je řešeno, viz odůvodnění, kap. 5.
- V souladu s ustanovením § 58 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) se změnou č. 1 aktualizuje zastavěné území. Je řešeno, viz odůvodnění, kap. 10.1.

Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR“), schválena usnesením vlády č. 929 dne 20. 7. 2009 byla podkladem pro zpracování územního plánu. Z Aktualizace č. 1 PUR, schválené usnesením vlády č. 276 dne 15. 4. 2015, vyplývá:

- zohlednit ochranu kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny - je řešeno, viz odůvodnění, kap. 3., odst. Soulad změny č. 1 s podmínkami pro udržitelný rozvoj území
- omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny – je řešeno, viz odůvodnění, kap. 10.4.3.
- vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. - je řešeno, viz odůvodnění, kap. 3., odst. Soulad změny č. 1 s podmínkami pro udržitelný rozvoj území

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2011 usnesením č. 16/1426, byly podkladem pro zpracování územního plánu pro obec Pustá Polom. Aktualizace ZÚR není zatím dokončena. - ZÚR MSK je respektována, viz odůvodnění, kap. 2., odst. soulad s ÚPD vydanou krajem.

Z Územně analytických podkladů správního území obce s rozšířenou působností Statutárního města Opavy (dále jen „ÚAP“), zpracovaných v prosinci 2008 a aktualizovaných ke dni 31. 12. 2014, a doplněných průzkumy a rozbory a s projednáním v obci vyplývá pro obec Pustá Polom nově následující:

- doplnit dle výkresu limitů komunikační kabel SmVaK, doplnit dle výkresu limitů radioreléovou trasu.- je řešeno dílčí změnou Z1/08, dále viz odůvodnění, kap. 10.11.

V případě záboru PUPFL bude vypracován návrh odnětí a omezení dle ustan. § 14 odst.1 zák.č. 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon) – dílčí změnou Z1/03 dochází k záboru PUPFL, dále viz odůvodnění, kap. 14.2.

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- bude upřesněna trasa průběhu a návaznost biokoridoru 604 - je řešeno, viz odůvodnění, kap. 10.4.2., dílčí změna Z1/05
- obsah územního plánu Pustá Polom je nutno prověřit i z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, neboť lokální biokoridor obsažený v ÚP Pustá Polom nemá žádnou návaznost na řešení územního plánu v obci Budišovice.

(doplněno ze zprávy o výsledku projednání návrhu zadání změny č.1 Pustá Polom) – bylo prověřeno, viz odůvodnění, kap. 10.4.2.

Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- prověřit soulad se zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), který nabyl účinnosti 1. 1. 2012 / po vydání Územního plánu Pustá Polom/, zejména ve vymezení VPS a předkupního práva - je řešeno, viz odůvodnění, kap. 10.6., 10.7.

Požadavky na prověření vymezení plocha koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- Vypustit podmínku prověření územní studií pro plochu VD- plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby č. 53
- Vypustit podmínku prověření územní studií pro plochu OS-tělovýchova a sport č. 15
- Plochu podmíněnou územní studií SO – smíšenou obytnou č. 39 a 40 – rozdělit na 2 plochy.

Je řešeno, viz odůvodnění, kap. 10.8.

Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změna č. 1 je zpracována dle platné legislativy - s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, viz odůvodnění, kap. 4.

Změna č. 1 je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, viz odůvodnění, kap. 5.

Grafická část odůvodnění Územního plánu Pustá Polom – změna č. 1 bude obsahovat (mimo jiné):

- B.4.Výkres technické infrastruktury

Po konzultaci s pořizovatelem nebyl tento výkres zpracován. Důvodem je, že tento výkres plně nahrazuje výkres II.1 Koordinační výkres (obsahuje všechna vedení a OP technické infrastruktury a po doplnění v rámci změny č.1 i grafické symboly zařízení technické infrastruktury) a není tedy třeba dokumentaci zdvojit.

Naopak byl do grafické části odůvodnění návrhu Změny č. 1 zařazen výkres II.2 Výkres širších vztahů, a to z důvodu zobrazení návaznosti ÚSES na sousední obce, která je předmětem dílčí změny Z1/05.

VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA CELKOVOU ÚPRAVU ÚP PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ (DÁLE JEN VYHODNOCENÍ)

Požadavky zakotvené ve Vyhodnocení (text kurzívou) byly splněny takto (text tučně):

poznámka: úpravy v textové části výroku i odůvodnění jsou zobrazeny barevně (fialově), tak, aby v rámci veřejného projednání bylo dohledatelné, v kterých částech dokumentace došlo ke změně proti společnému jednání

- *upravit dokumentaci, doplnit ve výkrese I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací Změny č. 1. veřejně prospěšná opatření P7, P8, doplnit a upravit výkres I.2*

Výkres I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a výkres I.2 Hlavní výkres je upraven tak, aby bylo jednoznačné, že prvky lokálního ÚSES s označením P7 a P8 v ÚP Pustá Polom zůstávají jako veřejně prospěšná opatření (VPO), a to s možností vyvlastnění. Tato skutečnost byla zohledněna v textové části, viz výrok, kapitola G), viz odůvodnění, kap. 10.6.

- *doplnit textovou část o upřesnění US 1 a US 2*

Textová část výroku, kapitola K) - je doplněn chybějící text; dále je doplněn nadpis týkající se podmínek pro pořízení obou studií; je doplněn text, z něhož vyplývá, že lhůta pro vložení údajů do evidence je stanovena pro obě uvedené studie.

Nad rámec Vyhodnocení je do textu územní studie US-2 doplněno, že se prověření územní studií týká jen jižní části plochy č. 25, a to z důvodu souladu s grafickou částí.

Poznámka - požadavek, aby bylo jednoznačně zřejmé, že územní studie US-1 a US-2 jsou podmínkou pro rozhodování ve vymezených plochách byl splněn již v návrhu změny č.1 (viz výrok, kap. C)2, specifické podmínky).

- *doplnit zobrazení prostoru urbanisticky a historicky cenného a limitní hranice negativního vlivu zemědělského areálu před veřejným projednáním*

Ve výkrese I.2 Hlavní výkres a výkrese II.1 Koordinační výkres je doplněno zobrazení prostoru urbanisticky a historicky cenného a limitní hranice negativního vlivu zemědělského areálu.

Poznámka - limitní hranice negativního vlivu zemědělského areálu na jihovýchodním okraji obce je v platném ÚP vymezena v zastavěném území a ve vztahu k zastavitelným plochám. V místech, které navazují na volnou krajinu, není tato hranice vymezena.

Následující úpravy budou dle požadavků Vyhodnocení upraveny až v právním stavu dokumentace – po vydání změny č. 1:

- *v textové části veřejná prostranství označována P* sjednotit – na str. 20 a 31 nahradit označení U za P*^{*}; sjednotit plochy přírodní (PxE) a zemědělské (ZxP)*
- *v textové části vypustit odstavec na str. 27 týkající se Vymezení hranic ploch s rozdílným způsobem využití*
- *v textové části opravit na str. 8 - kaple sv. Antonína 13864 / 8 – 2564 je kulturní památkou*
- *v grafické části upravit zobrazení linií, ochranných pásem apod.*

7. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Viz odůvodnění, kap. Textová část odůvodnění změny č. 1 zpracovaná pořizovatelem.

8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5

Viz odůvodnění, kap. Textová část odůvodnění změny č. 1 zpracovaná pořizovatelem.

9. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Viz odůvodnění, kap. Textová část odůvodnění změny č. 1 zpracovaná pořizovatelem.

10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY

10.1. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (AKTUALIZACE), VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území

dílčí změna Z1/04

Dílčí změnou je aktualizováno zastavěné území v celém správním území obce Pustá Polom k 15. 1. 2017, viz výkres I.1 a I.2, viz textová část výroku, kap. A).

Do zastavěného území byly nově zahrnuty tyto pozemky evidované v katastru nemovitostí jako stavební (zastavěná plocha a nádvoří):

- rodinný dům na severozápadním okraji obce; zastavěné území je vymezeno pouze na stavbě rodinného domu, protože RD je dle evidence KN obklopený pozemkem orné půdy; stavba je součástí rozvojové plochy BI - bydlení individuální č. 3
- rozestavěná budova na západním okraji obce bez udání způsobu využití; zastavěné území je vymezeno pouze na stavbě, protože je dle evidence KN obklopená pozemkem orné půdy (stavba je součástí rozvojové plochy VD – pro drobnou výrobu a výrobní služby č. 55)
- stavba technického vybavení (ČOV) jižně od obce; zastavěné území je vymezeno pouze na stavbě, protože je dle evidence KN obklopená pozemkem trvalého travního porostu (stavba je součástí rozvojové plochy T – technická infrastruktura č. 52)
- stavba pro rodinnou rekreaci v severovýchodní části k.ú. Pustá Polom (zařazena do ploch rekreace rodinné – RI)
- zemědělská stavba severně od obce (zařazena do ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu – VZ)
- jiná stavba v severozápadní části k.ú. Pustá Polom

Řešené území - je vymezeno v grafické části v rozsahu dílčích změn překryvnou linií a kódem dílčí změny, v případě, že dílčí změna má dopad do změny grafické části.

10.2. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ ŘEŠENÉ ZMĚNOU Č. 1, ZDŮVODNĚNÍ OCHRANY JEHO HODNOT

Základní koncepce rozvoje

Základní koncepce rozvoje definovaná platným ÚP zůstává beze změny.

Ochrana hodnot území

Ochrana kulturních hodnot – změna č 1 nemá dopad do kulturních hodnot chráněných legislativně (viz odůvodnění, kap. 5, odst. Ochrana památek a respektuje hodnoty místní navržené v platném ÚP – rozvojové plochy řešené změnou do těchto hodnot ani do jejich blízkosti nezasahují.

Řešené území je možno klasifikovat jako území s archeologickými nálezy - při zemních pracích bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

Ochrana přírodních hodnot – změna č 1 nemá dopad do přírodních hodnot chráněných legislativně (viz odůvodnění, kap. 5, odst. Ochrana přírody a krajiny a respektuje hodnoty místní navržené v platném ÚP – rozvojové plochy řešené změnou do těchto hodnot ani do jejich blízkosti nezasahují.

Ochrana civilizačních hodnot – změna č 1 nemá dopad do civilizačních hodnot vymezených platným územním plánem. Řešením dílčí změny Z1/01, Z1/02 dochází k účelnému využití civilizačních hodnot vymezených v platném ÚP (využití vybudované dopravní a technické infrastruktury).

Ochrana zdravých životních podmínek - dílčí změna Z1/02 - z důvodu ochrany zdravých životních podmínek je realizace rozvojové plochy pro bydlení č. 1.02, navržené v blízkosti stávajícího sportovního areálu, podmíněna respektováním změn stanovených podmínek, které jsou doplněny do výroku, viz kap. b)2.3. Ochrana zdravých životních podmínek. V podmínkách je definováno, že „navrhované chráněné prostory budou v blízkosti stabilizovaných ploch OS (plochy občanského vybavení – sport) vymezovány za podmínky splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, což musí být doloženo v navazujících řízeních“.

10.3. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE A DÍLČÍCH ZMĚN, ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY, ZDŮVODNĚNÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, ZDŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH, PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ A OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

10.3.1. Zdůvodnění urbanistické koncepce a dílčích změn, zastavitelných ploch a ploch přestavby, zdůvodnění systému sídelní zeleně

Zdůvodnění urbanistické koncepce

dílčí změna Z1/01

Předmětem dílčí změny je změna stabilizované plochy zemědělské specifické (Z.1) a části plochy smíšené nezastavěného území (S) na rozvojovou plochu bydlení (BI) v prostoru mezi místní komunikací a vodním tokem v západní části obce (parc. č. 1218/1, 1220/1 - část). Dílčí změnou je vymezena zastavitelná plocha bydlení individuálního (BI) č. 1.01.

Důvodem vymezení plochy je požadavek vlastníka pozemku na výstavbu RD s využitím proluky navazující na zastavěné území - mezi stabilizovanou plochou bydlení individuálního (BI) a rozvojovou plochou navrženou pro občanské vybavení (O) a vodní plochu (WP) pro výstavbu 1 rodinného domu. Využitím proluky pro zástavbu dojde k doplnění oboustranného obestavení stávající místní komunikace a tím k účelnému využití již vybudované dopravní a technické infrastruktury a dojde k zarovnání průběhu hranice urbanizovaného území. Plocha je vymezena tak, aby podél vodoteče, která protéká podél západního okraje rozvojové plochy, zůstal nezastavěný pás o šířce min. 6 m. Nynější vlastník pozemku parc. č. 1218/1 (zahradka) tento pozemek zakoupil za účelem stavby rodinného domu, a to v době platnosti původního územního plánu (ÚPO Pustá Polom), kde byl vymezen jako stavební. Do nového ÚP nebyl tento pozemek zařazen z důvodu horší využitelnosti (svažité terén), informace o provedené koupi pozemku za účelem výstavby RD nebyla zpracovateli ÚP známa.

Rozvojová plocha 1.01 byla nad rámec Zadání rozšířena - do rozvojové plochy byl zařazen pozemek trvalého travního porostu (parc. č. 1220/1 – jen část pozemku východně od vodoteče), který je celý ve vlastnictví žadatele o změnu ÚP. Důvodem je vytvoření optimálního tvaru pozemku pro výstavbu rodinného domu, což svažitéj lichoběžníkový pozemek zahrady (parc. č. 1218/1) nesplňuje. Plocha byla rozšířena po konzultaci se stavebním úřadem.

Jedná se o záměr výstavby rodinného domu na pozemku v minulosti určeném pro bydlení (a z tohoto důvodu v minulosti zakoupeném) s využitím zemědělské půdy, IV a V. bonitní třídy v lokalitě charakteru proluky v návaznosti na zastavěné území. Pro plochu jsou definovány omezující prostorové regulativy, viz odůvodnění, kap. 10.3.2.

Tím lze argumentovat, že bude kompenzována skutečnost, že se jedná o nový zábor zemědělské půdy.

dílčí změna Z1/02

Předmětem dílčí změny je změna stabilizované plochy sídelní zeleně ostatní a specifické (ZX) na rozvojovou plochu bydlení v prostoru mezi místní komunikací a sportovním areálem v severovýchodní části obce (parc. č. 238). Dílčí změnou je vymezena zastavitelná plocha bydlení individuálního (BI) č. 1.02.

Důvodem vymezení plochy je požadavek na využití proluky v zastavěném území - mezi stabilizovanou plochou bydlení individuálního (BI) a rozvojovou plochou navrženou pro veřejné prostranství (P*) pro výstavbu 1 rodinného domu. Využitím proluky pro zástavbu dojde k doplnění oboustranného obestavení stávající místní komunikace a tím k účelnému využití zastavěného území a k využití již vybudované dopravní a technické infrastruktury.

Tím lze argumentovat, že bude kompenzována skutečnost, že se jedná o zábor zemědělské půdy (orná půda, III. bonitní třída).

dílčí změna Z1/03

Předmětem dílčí změny je změna stabilizované plochy lesní (L) na rozvojovou plochu sportu v návaznosti na rozvojovou plochu občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) jižně od obce (parc. č. 1149/3). Dílčí změnou je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) č. 1.03.

Důvodem vymezení plochy v krajině je požadavek obce na vymezení plochy pro vybudování zázemí již vybudované sjezdovky. Jedná se o využití lesního pozemku v majetku obce (který za tímto účelem pozemek koupil) v prostoru, který je pro tento účel jediný vhodný – nachází se v návaznosti na dolní část sjezdovky v místě hlavního přístupu ke sjezdovce a v blízkosti účelové komunikace. Plocha je již pro tento účel částečně využívána. Realizace záměru přispěje ke zlepšení služeb pro cestovní a turistický ruch v zimní sezóně. Dále dojde ke zkvalitnění rekreačního zázemí obce, což je jednou z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území definovaných v ZUR MSK.

Realizací záměru dojde současně k posílení soudržnosti obyvatel – prostor zázemí sjezdové tratě přispěje k rozšíření možností pro setkávání obyvatel obce a stane se vyhledávaným místem v souvislosti s krátkodobou rekreací obyvatel obce.

Realizací záměru nedojde k narušení životních podmínek a harmonického měřítka krajiny – plocha je umístěna v údolní poloze u paty svahu sjezdové tratě v blízkosti vodního toku Setina. Přístup k vodoteči je zajištěn definováním podmínky pro využití plochy; plocha je prostorově omezena (max. 1 NP bez možnosti podkroví), viz výrok, kap. C)2.

Tím lze argumentovat, že bude kompenzována skutečnost, že se jedná o zábor lesní půdy.

Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Změnou č. 1 jsou vymezeny tyto rozvojové plochy, které jsou součástí zastavitelných ploch vymezených v platném ÚP:

- č. 1.01 (zastavitelná plocha Z20)
- č. 1.02 (zastavitelná plocha Z13)
- č. 1.03 (zastavitelná plocha Z7)

Zastavitelné plochy řešené změnou č. 1 jsou doplněny do výroku, do kap. C)2.

Plochy přestavby nejsou změnou č. 1 vymezeny.

Zdůvodnění systému sídelní zeleně

Vymezený systém sídelní zeleně z platného ÚP není změnou č. 1 dotčen.

10.3.2. Podmínky pro využití ploch, podmínky prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem

Pro rozvojové plochy č. 1.01, 1.02, 1.03 řešené dílčí změnou Z1/01, Z1/02, Z1/03, platí podmínky využití definované v platném ÚP pro příslušné plochy s rozdílným způsobem využití – plocha č. 1.01 a č. 1.02 je zařazena do ploch bydlení individuálního (BI), plocha č. 1.03 do ploch občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS).

Změna č. 1 upravuje podmínky pro plochy vymezené v nezastavěném území viz odůvodnění, kap. 10.4.1., dílčí změna Z1/05.

Podmínky prostorového uspořádání

Výšková regulace zástavby

Pro rozvojové plochy č. 1.01, 1.02 (plochy pro rodinné domy) je stanovena výšková regulace zástavby max. 1 NP s možností podkroví. Důvodem stanovení podmínek omezujících výšku je umístění ploch v okrajové části obce v exponované poloze při přechodu zástavby do krajiny; dále zajištění souladu s výškovou hladinou navazující zástavby (aby nové RD nepřevyšovaly stávající výškovou hladinu zástavby).

Pro rozvojovou plochu č. 1.03 (plocha zázemí sjezdovky) je stanovena výšková regulace zástavby max. 1 NP (bez možností podkroví), důvodem stanovení výšku omezujících podmínek je poloha rozvojové plochy v krajině (zabránění výstavby hmotově rušících prvků v krajině).

Intenzita využití pozemků v plochách

Pro rozvojovou plochu č. 1.01 (plocha pro rodinný dům) je stanovena intenzita využití pozemků v plochách – je možno zastavět max. 20% výměry pozemku (plochy 1.01). Důvodem stanovení omezující intenzity zastavění je zajištění, aby na tomto pozemku byl postaven jen 1 rodinný dům (1 hlavní stavba a příp. stavby vedlejší) a aby zbývající část plochy zemědělské půdy nebyla zastavěna a byla využita jako zahrada.

10.4. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

10.4.1. Koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Změna č. 1 respektuje a nemění koncepci krajiny navrženou v platném ÚP.

Dílčí změnou Z1/03 je v krajině navržena plocha pro vybudování zázemí sjezdovky, dále viz odůvodnění, kap. 10.3.1.

Odůvodnění využití § 18 odst. 5 SZ v nezastavěném území

Dílčí změna Z1/05

Dílčí změna řeší úpravu podmínek stanovených pro využití ploch v nezastavěném území s ohledem na ustanovení § 18 zejména odst. 5 stavebního zákona ve znění po novele stavebního zákona č. 350/2012 Sb.

Správní území obce Pustá Polom se vyznačuje dobrou kvalitou přírodního prostředí. Jedná se o území, které není významně změněno a dotčeno stavební činností a je navštěvováno právě kvůli krajinně neporušené zástavbou. Na této skutečnosti je v daném regionu založen i turistický ruch.

V době platnosti územního plánu byla přijata novela stavebního zákona č. 350/2012 Sb., která mimo jiné upravuje znění § 18, odst. 5 (cíle a úkoly územního plánování, zejména dopad na nezastavěné území). Novela umožňuje územně plánovací dokumentaci výslovně vyloučit v nezastavěném území umístování staveb, zařízení a jiných opatření včetně oplocení např. pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a těžbu nerostů, které nejsou definovány v přípustném nebo podmíněně přípustném využití.

Zpracovatel změny č. 1 – z důvodu zachování charakteru stavbami neporušené krajiny a s ohledem ke koncepci krajiny navržené v platném ÚP, této možnosti využil a některé stavby vymezil jako nepřipustné, např. stavby a zařízení pro těžbu nerostů - nelze je tedy v krajinně realizovat bez změny územního plánu. Dále stavby zařízení a jiná opatření pro zemědělství jsou v krajinně přípustné pouze formou staveb a zařízení typu seníků, otevřených přístřešků pro volné ustájení dobytka, a to v plochách zemědělských (Z) a plochách smíšených nezastavěného území (S). Důvodem je zabránění výstavby staveb pro zemědělství typu kravínů apod. mimo urbanizované území - v platném ÚP jsou vymezeny plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) o dostatečné kapacitě, kde lze tyto stavby realizovat.

V plochách (S) byly stavby typu seníků, otevřených přístřešků pro volné ustájení dobytka a výběhy do přípustného využití změnou č. 1 doplněny s ohledem na charakter plochy.

Ostatní stavby, zařízení a opatření, které nejsou změnou ÚP zařazeny do nepřipustných lze v krajinně na základě § 18, odst. 5 budovat beze změny ÚP. Jedná se o tyto:

- stavby zařízení a jiná opatření pro lesnictví
- stavby zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství
- stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny
- stavby zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní infrastrukturu
- stavby zařízení a jiná opatření pro veřejnou technickou infrastrukturu
- stavby zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití krajiny pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra)

Z tohoto důvodu nebyly podmínky využití ploch v krajinně definované v platném ÚP změnou dále upravovány, i když některé z výše uvedených staveb nejsou v přípustném nebo podmíněně přípustném využití nezastavěného území zmíněny. Dle § 18, odst. 5 je lze výše uvedené stavby v krajinně budovat, protože nejsou zmíněny jako nepřipustné.

Dílní změna řeší úpravu podmínek stanovených pro využití ploch ÚSES (plochy přírodní – P, viz odůvodnění, kap. 10.4.2.) s ohledem na ustanovení § 18 zejména odst. 5 stavebního zákona ve znění po novele stavebního zákona č. 350/2012 Sb.

Byla prověřena aktuálnost stanovených podmínek tak, aby byly v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch nezastavěného území v republikových prioritách PÚR - výčet nepřipustného využití ploch v nezastavěném území (vč. biokoridorů a biocenter) byl doplněn o neprůchodné migrační překážky – oplocení s tím, že za neprůchodnou migrační překážku nejsou považovány ohrady výběhů pro dobytek a koně, ohrazení lesních školek, ohrazení dřevin pro založení ÚSES, pro založení lesa apod.

Dílní změny nemají dopady do ploch ochrany přírody, které jsou chráněné legislativně, do ochrany přírodních hodnot území.

10.4.2. Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability - vymezení

Koncepce vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES) není změnou č. 1 měněna.

Dílčí změnou Z1/05 je pouze upřesněno:

- trasování regionálního biokoridoru 604 bylo posunuto západním směrem z důvodu zajištění souladu se ZÚR MSK

Dále bylo prověřeno trasování lokálního biokoridoru vymezeného podél východní hranice k.ú. Pustá Polom na rozhraní s k.ú. Budišovice, který je v úseku cca 650 m přerušený (na k.ú. Budišovice nemá návaznost). Doplnění chybějícího úseku lokálního biokoridoru lze řešit buď na k.ú. Pustá Polom, nebo na k.ú. Budišovice.

Po prověření v rámci změny č. 1 bylo řešení trasy lokálního biokoridoru navržené v ÚP Pustá Polom ponecháno beze změny. Bylo konstatováno, že návaznost (propojení) tohoto biokoridoru je vhodnější doplnit na k.ú. Budišovice dle koncepce založené již v Územním plánu obce (ÚPO) Pustá Polom. Odůvodnění, viz Příloha.

Územní systém ekologické stability – podmínky využití

Dílčí změnou Z1/05 byly doplněny podmínky pro využití ploch biokoridorů a biocenter - plochy přírodní (P). Byla prověřena aktuálnost stanovených podmínek tak, aby byly v souladu s podmínkami nově změnou upravenými pro využití ploch v krajině v souladu s podmínkami stanovenými v republikových prioritách A-PÚR. Výčet nepřípustného využití biokoridorů a biocenter byl doplněn o „neprůchodné migrační překážky, např. oplocení“ s tím, že za neprůchodnou migrační překážku nejsou považovány ohrady výběhů pro dobytek a koně, ohrazení lesních školek, ohrazení dřevin pro založení ÚSES, pro založení lesa apod.

10.4.3. Prostupnost krajiny, rekreační využívání krajiny

Změnou č. 1 není narušena prostupnost krajiny pro její obsluhu a rekreační využití pro člověka, řešená v platném ÚP - stávající a v ÚP navržené účelové komunikace pro zpřístupnění krajiny jsou respektovány. V souladu s PÚR je upravenými podmínkami využití ploch v krajině zajištěna prostupnost krajiny i pro migraci volně žijících živočichů, a to doplněním nepřípustných podmínek (nepřípustné je oplocení) pro všechny plochy v nezastavěném území včetně ÚSES. Nevztahuje se na ohrazené výběhy pro dobytek a ohrazení (oplocení) lesních školek apod.

Rekreační využití krajiny spočívající v možnosti budování tras a stezek pro pěší a cyklisty, lyžaře, odpočívadel, rozhleden, drobné architektury je umožněno v nezastavěném území dle podmínek definovaných v platném ÚP.

Dílčí změnou Z1/03 je navržena plocha pro vybudování zázemí sjezdovky, která přispěje k podpoře rekreačního využití krajiny i v zimních měsících, dále viz odůvodnění, kap. 10.3.1.

10.4.4. Protierozní opatření, ochrana před přívalovými (extravilánovými) vodami, ochrana před povodněmi

Protierozní opatření - změna č. 1 neklade požadavky na protierozní opatření.

Ochrana před povodněmi - v k.ú. Pustá Polom není stanoveno záplavové území.

10.4.5. Dobývání ložisek nerostných surovin, poddolovaná území

Ve správním území obce (k.ú. Pustá Polom) se dle platného ÚP nacházejí evidovaná ložiska a prognózní zdroje:

- ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu D 3252400 Kyjovice – Pustá Polom
- prognózní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Q 9354900 Pustá Polom – Kyjovice

V rámci změny č. 1 (dílčí změna Z1/08) bylo dle aktualizovaných ÚAP prověřeno prognózní ložisko nerostných surovin Q 9354900 Pustá Polom-Kyjovice, které je uvedeno v textové části odůvodnění

platného územního plánu. Na základě prověření bylo prognózní ložisko z ÚP vypuštěno. Důvodem je, že se již toto prognózní ložisko nenachází v datech UAP ORP Opava ani v rámci evidenci Surovinového informačního systému České geologické služby – Geofondu (SIS ČGS). Ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu D 3252400 Kyjovice – Pustá Polom je nadále součástí evidence SIS ČGS a jeho rozsah a popis zůstává beze změny.

Rozvojové plochy řešené změnou č. 1 do ložiska nezasahují.

Změna č. 1 neklade požadavky na plochy určené k dobývání ložisek nerostných surovin.

V k.ú. Pustá Polom se nachází poddolované území 5632 – Budišovice.

10.5. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

10.5.1. Koncepce dopravní infrastruktury

Změna č. 1 neklade požadavky na dopravní infrastrukturu a respektování silničních ochranných pásem.

Rozvojové plochy 1.01, 1.02 pro bydlení v rodinných domech (dílní změna Z1/01, Z1/02) budou napojeny na dopravní infrastrukturu ze stávajících místních komunikací.

Rozvojová plocha 1.03 pro sport pro zázemí sjezdovky (dílní změna Z1/03) bude napojena na dopravní infrastrukturu ze stávajících účelové komunikace.

Správní území Pustá Polom se celé nachází v ochranném pásmu letiště Ostrava-Mošnov - změnou č. 1 byl tento údaj zanesen do legendy výkresu II. 1 Koordinační výkres a výkresu II. 2 Výkres širších vztahů.

10.5.2. Koncepce technické infrastruktury

Zásobování vodou

Rozvojové plochy č. 1.01, č. 1.02 bydlení rodinného (BI), řešené dílní změnou Z1/01, Z1/02, budou napojeny na stávající vodovod.

Rozvojová plocha č. 1.03 občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) bude řešena, v případě potřeby, lokálně (studna).

Odkanalizování

Rozvojové plochy č. 1.01, č. 1.02 bydlení rodinného (BI), řešené dílní změnou Z1/01, Z1/02, budou napojeny na stávající kanalizaci oddílného systému.

Rozvojová plocha č. 1.03 občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) bude řešena, v případě potřeby, lokálně (žumpa na vyvážení).

Rozvojovou plochou č. 1.01 prochází stávající dešťová kanalizace. Tento střet bude řešen v navazujících řízeních.

Zásobování elektrickou energií

Rozvojové plochy č. 1.01, č. 1.02 bydlení rodinného (BI), řešené dílní změnou Z1/01, Z1/02, budou napojeny na stávající rozvody nn.

Rozvojová plocha č. 1.03 občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) bude napojena na stávající rozvody nn.

Zásobování plynem

Rozvojové plochy č. 1.01, č. 1.02 bydlení rodinného (BI), řešené dílní změnou Z1/01, Z1/02, lze napojit na stávající stl plynovod.

Rozvojová plocha č. 1.03 občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) nebude na plyn napojena, ohřev vody a zásobování teplem bude řešena lokálně (el. energie, pevná paliva, alternativní zdroje...).

Spoje, telekomunikace:

Rozvojové plochy č. 1.01, č. 1.02 bydlení rodinného (BI), řešené dílčí změnou Z1/01, Z1/02, budou napojeny na stávající rozvody.

Rozvojová plocha č. 1.03 občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) nebude napojena na stávající rozvody, služby budou zajištěny bezdrátově.

Změna č. 1 neklade další požadavky na koncepci vodního hospodářství (zásobování vodou a odkanalizování) a na spoje, telekomunikace, obnovitelné zdroje a na respektování ochranných pásem technické infrastruktury.

Dle aktualizovaných ÚAP byly do Koordinačního výkresu doplněny vedení technické infrastruktury, viz odůvodnění, kap. 10.11., dílčí změna Z1/08.

Nakládání s odpady

Změna č. 1 nemá vliv na koncepci nakládání s odpady – rozvojové plochy budou napojeny na stávající systém nakládání s odpady.

10.5.3. Koncepce občanské infrastruktury

Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) jsou rozšířeny o rozvojovou plochu pro zázemí sjezdové tratě č. 1.03, dále viz odůvodnění, kap. 10.3.1.

10.5.4. Koncepce veřejných prostranství

Změna č. 1 neovlivní základní koncepci veřejných prostranství, schválenou v platném ÚP.

S ohledem na rozsah, umístění a charakter rozvojových ploch pro bydlení řešených změnou č. 1, není vyvolána potřeba vymezení nových veřejných prostranství pro obsluhu nebo pro odpočinek a setkávání.

Dílčí změna Z1/07

- Součástí dílčí změny je vypuštění podmínky na vymezení plochy veřejného prostranství pro setkávání a odpočinek pro plochu občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) č. 15. Je zobrazeno ve výroku, kap. D)4.

Důvodem je, že samotná plocha sportu (rozšíření sportovního areálu) bude využívána k setkávání a shromažďování obyvatel, a svým využíváním tedy bude již sama o sobě naplňovat charakter veřejného prostranství.

10.6. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PŘÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Dílčí změna Z1/07

Z důvodu souladu s platnou legislativou jsou v textové části zrušeny nadpisy kapitol G)1. a G)2. a jsou zrušeny některé nadpisy odstavců. Předkupní právo je přesunuto do kap. H), viz odůvodnění, kap. 10.7.

Z důvodu souladu s platnou legislativou je do této kapitoly doplněn nový odstavec veřejně prospěšná opatření do něhož jsou z kapitoly H) přesunuty veřejně prospěšná opatření (VPO) týkající se založení prvků ÚSES. U těchto VPO je zrušeno předkupní právo a jsou změnou č.1 navrženy pro možnost vyvlastnění:

identifikace VPO	charakteristika VPO
P7	založení prvků ÚSES – lokální biokoridor
P8	založení prvků ÚSES – lokální biokoridor

V grafické části jsou provedené změny vyznačeny ve výkrese I.2 Hlavní výkres, I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a II.1 Koordinační výkres.

Změnou č. 1 nejsou navrženy nové VPS nebo VPO s možností vyvlastnění.

V rámci změny č. 1 nedošlo k vymezení opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, asanací.

10.7. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Z důvodu souladu s platnou legislativou je upraven název kapitoly.

V souladu s platnou legislativou jsou z této kapitoly vypuštěna veřejně prospěšná opatření a jsou přesunuta do kapitoly G) – jedná se o veřejně prospěšná opatření týkající se založení prvků ÚSES (současně je u nich zrušeno předkupní právo).

Na žádost obce je zrušena VPS P4 s možností uplatnění předkupního práva. Jedná se o místní komunikaci navrženou pro obsluhu rozvojových ploch na severozápadním okraji obce (plochy veřejných prostranství 18-P*).

Do této kapitoly jsou doplněny veřejně prospěšné stavby určené k uplatnění předkupního práva (VP1, VP2, VP3) – jsou přesunuty z kapitoly G), kde byly původně v platném ÚP zařazeny.

Změnou č. 1 nejsou vymezeny nové stavby a veřejná prostranství pro uplatnění předkupního práva.

V grafické části jsou provedené změny vyznačeny ve výkrese I.2 Hlavní výkres, I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a II.1 Koordinační výkres.

10.8. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Z důvodu souladu s platnou legislativou je tato kapitola doplněna.

Změna č. 1 je charakteru nevyžadujícím navržením kompenzačních opatření.

10.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Změnou č. 1 nejsou územní rezervy.

10.10. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ (REGULAČNÍM PLÁNEM, DOHODOU O PARCELACI) PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Charakter dílčích změn nevyvolává vymezení nových ploch a koridorů, pro něž budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Dílčí změna Z1/06

Dílčí změnou je upraven rozsah a členění rozvojových ploch pro prověření územní studií, viz výrok, kap. C)2 a kap. K); viz výkres I.1 Výkres základního členění území.

- Je vypuštěna podmínka prověření územní studií pro plochu pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD) č. 53.
- Je vypuštěna podmínka prověření územní studií pro plochu občanského vybavení - tělovýchova a sport (OS) č. 15.
- Plochy podmíněné územní studií - plochy smíšené obytné (SO) č. 39 a 40 na východním okraji obce jsou rozděleny na 2 územní studie – US-1, US-2.

Důvodem úprav byl velký rozsah území vymezených v platném ÚP pro řešení územních studií. Plochy pro výrobu č. 53 a sport č. 15 byly z územní studie vypuštěny – jejich řešení nesouviselo s řešením plochy pro bydlení, tyto plochy lze zastavět i bez podmínky řešení územní studie.

Dále po prověření bylo území navržené pro bydlení vymezené v platném ÚP pro řešení územních studií rozděleno do 2 částí - územních studií US-1, US-2. Důvodem je velký rozsah území a s tím spojená snaha o vytvoření variabilnější možnosti využití území nezávisle po menších ucelených částech. Předpokládá se, že rozvoj zástavby rodinných domů bude řešen postupně – ať již ve směru od severu

od již založené lokality rodinných domů (plocha č. 39), nebo od jihu z území vzdálenějšímu od sportovního areálu (plocha č. 40).

10.11. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 S AKTUALIZACÍ ÚAP

Dílčí změna Z1/08

Dílčí změna spočívá v zapracování aktualizace Územně analytických podkladů správního území obce s rozšířenou působností Statutárního města Opavy k datu prosinec 2016 (dále jen „aktualizované ÚAP“). Viz výkres II.1 Koordinační výkres.

Z aktualizovaných ÚAP vyplynulo pro obec Pustá Polom doplnit následující jevy:

- Technická infrastruktura - byly aktualizovány všechna vedení, zařízení a ochranná pásma technické infrastruktury, byly doplněny trasy elektronických komunikačních vedení (komunikační kabel SmVaK, radioreléová trasa a rozvody místní sítě).
- Dobývání ložisek nerostných surovin – byly aktualizovány ložiska nerostných surovin (dále viz odůvodnění kap. 10.4.5.) s tím, že prognózní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Q 9354900 Pustá Polom – Kyjovice bylo z ÚP vypuštěno.

11. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezen pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Změna č. 1 sice vymezuje 3 zastavitelné plochy – jedná se však o plochy, které nemají z pohledu jejich charakteru a umístění v obci adekvátní náhradu:

- Zastavitelná plocha č. 1.01 – plocha bydlení individuálního (BI) je situována v lokalitě charakteru proluky v přímé návaznosti na zastavěné území v západní části obce, která využívá stávající dopravní a technickou infrastrukturu – není tedy podmíněna budováním komunikací nebo inženýrských sítí. Všechny ostatní zastavitelné plochy vymezené v platném ÚP pro rozvoj bydlení v rodinných domech vyžadují budování komunikací a inženýrských sítí.
- Zastavitelná plocha č. 1.02 – plocha bydlení individuálního (BI) využívá proluku v zastavěném území v severovýchodní části obce a využívá stávající dopravní a technickou infrastrukturu – v tomto případě se jedná o účelné využití zastavěného území.
- Zastavitelná plocha č. 1.03 – plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) pro vybudování zázemí navazující a již dlouhodobě provozované sjezdové tratě (v platném ÚP se jedná o zastavitelnou plochu č. 16). Pozemek je k tomuto účelu již částečně využíván a nelze jej nahradit v jiné části obce. A z prostorových a bezpečnostních důvodů nelze toto zázemí realizovat v rámci zastavitelné plochy č. 16, vymezené pro sjezdovou trať.

12. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Změna č. 1 koordinuje ÚP Pustá Polom se zpracovanou územně plánovací dokumentací sousedních obcí: V grafické části odůvodnění, výkres II.2 Výkres širších vztahů.

Vazby na sousední obce se změnou č. 1 upřesňují v souvislosti s řešením ÚSES:

- při přechodu regionálního biokoridoru RBK 604 na k. ú. Těškovice (obec Těškovice), kdy je trasa posunuta směrem tak, aby korespondovala se ZÚR

Byla prověřena skutečnost, kdy lokální biokoridor obsažený v ÚP Pustá Polom nemá žádnou návaznost na řešení územního plánu v obci Budišovice; dále viz odůvodnění, kap. 10.4.2.

13. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 1 nevyvolává řešení záležitosti nadmístního významu neuvedených v ZÚR.

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)

V grafické části ve výkrese II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

14.1. ÚDAJE O JEDNOTLIVÝCH DÍLČÍCH LOKALITÁCH ZMĚNY Č. 1 S DOPADEM DO ZÁBORU ZPF

POUŽITÁ METODIKA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bude provedeno ve smyslu zákona ČNR č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb., přílohy 3 této vyhlášky a zákona č. 98/1999 Sb.

BONITOVANÉ PŮDNĚ EKOLOGICKÉ JEDNOTKY

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Změnou č. 1 jsou dotčeny zemědělské půdy s hlavní půdní jednotkou 26, 48 a 68. V území mají zastoupení zemědělské půdy s středním stupněm ochrany (III. třída ochrany ZPF). Navrhované dílčí změny s dopadem do ZPF nezasahují půdy s I. nebo II. třídou ochrany. Zařazení jednotlivých BPEJ do tříd ochrany je aktualizováno dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., v platném znění.

Návrh zadání řešení územně definoval řešení změn a vzhledem k jednoznačnosti lokalizace a řešení jednotlivých dílčích změn nebylo možné variantní umístění.

ZPŮSOB IDENTIFIKACE LOKALIT ZÁBORU A ROZVOJOVÝCH LOKALIT V GRAFICKÉ ČÁSTI

V grafické části dokumentace jsou návrhové plochy vyznačeny v barvě odpovídající navrhovanému způsobu využití. Změna č. 1 řeší následující dílčí změny:

i.č.	stávající funkční využití změny	navržená změna funkčního využití plochy	lokalizace	vazba na platný ÚP	třída ochrany ZPF	celková výměra lok. v ha
1.01	plochy zemědělské	plochy bydlení BI	jihozápadní hranice zastavěného území – návaznost a přístup z ulice Lesní	nově vymezená lokalita nad rámec odsouhlasených ploch ZPF	IV. a V.	0,2541
1.02	plochy sídelní zeleně v zastavěném území	plochy bydlení BI	severovýchodní část zastavěného území (proluka) na ulici K Zátíší	nově vymezená lokalita nad rámec odsouhlasených ploch ZPF	III.	0,0771
1.03	plochy lesní	plochy občanského vybavení OS	jižní část katastru v návaznosti na sjezdovku	Dopad do PUPFL, bez dopadu do záboru ZPF (není zábořem ZPF)	-	-

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Koncepce není změnou č. 1 měněna. Důvodem vymezení části lokalit reaguje na konkrétní podněty investorů, část ploch je navržena na změnu využití území a část ploch reaguje na podněty zlepšení přístupnosti a napojení již odsouhlasených ploch.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území jsou zpracovány komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

Opatření k zajištění ekologické stability

Změnou č. 1 nejsou dotčeny skladebné části ÚSES. Dochází pouze k úpravě trasování ÚSES, viz dílčí změna Z1/05.

Síť zemědělských účelových komunikací

Nebude narušena. Řešení změny č. 1 neomezuje průchodnost krajiny ani nenarušuje dostupnost ploch v krajině jejich obsluhu.

Investice do půdy

Nejsou dotčeny plochy s realizovaným odvodněním zemědělské půdy.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídel orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci:

V rámci zpracování dopadu změny č. 1 do ZPF bylo vyhodnoceno využití (zastavění) odsouhlasených lokalit v platném ÚP. Využití zastavitelných ploch je od schválení územního plánu následující:

identifikace lokality pro bydlení (BI a SO) v platném ÚP	podíl zastavění plochy (%)	výměra lokality v ÚP v ha	výměra zastavěné části lokality v ha
3	25	1,54	0,38
25	50	0,69	0,35
28	100	0,16	0,16
CELKEM			0,89

Od schválení ÚP již bylo zastavěno 0,89 ha ploch pro bydlení a plochy smíšené obytné.

Odůvodnění navrhovaného řešení

Celkový zábor ZPF navržený změnou č. 1 dosahuje úhrnné výměry 0,3312 ha (viz tabulka na konci kapitoly 14.1.).

Z hlediska struktury navržených ploch pak změna č. 1 vymezuje na zemědělské půdě pouze plochy pro bydlení.

Hlavním důvodem vymezení ploch pro bydlení změnou č. 1 je kompenzace již zastavěných ploch pro bydlení, které byly od doby schválení územního plánu již využity. Rozsah těchto ploch činí cca 0,89 ha. Rozsah je vyčíslen dle aktuálního stavu v územní a zahrnuje i rozestavěnost odsouhlasených ploch (viz tabulka výše). Potřeba udržet dostatečnou nabídku ploch pro bydlení v platné ÚPD. Změna č. 1 nahrazuje tedy cca 1/3 již zastavěných ploch od doby platnosti ÚP.

Lokalita 1.01

Lokalita původně vymezená v územním plánu obce Pustá Polom, která nebyla zahrnuta z důvodu ztížených podmínek (svah) do zastavitelných ploch. Na základě požadavku vlastníka byla plocha zařazena do řešení změny č. 1 s podmínkou koeficientu zastavění plochy tak, aby bylo možno využít plochu pouze pro jeden rodinný dům a využít stávající veřejnou infrastrukturu na ulici Lesní. Navržená koncepce řešení plochy (jeden rodinný dům) tak vytváří podmínky pro vytvoření optimálního přechodu zastavěného území do krajiny kdy západní část plochy 1.01 bude využívána jako zahrada, tedy související plocha pod společným oplocením.

Lokalita 1.02

Na základě metodického doporučení Vyhodnocení předpokládaných/důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu, MMR a MŽP, 08/2013, bodu 2.2 se v zastavěném nevyhodnocují plochy pro bydlení a plochy menší výměry než 0,2 ha.

Dalším důvodem prokazujícím nezbytnost vymezení ploch pro bydlení ve změně č. 1 je fakt, že podstatná část ploch pro bydlení je v platném ÚP vázána na koncepční, relativně plošně rozsáhlé plochy, jejichž využití je podmíněno realizací dopravní a technické infrastruktury s ohledem na optimální využití návrhových ploch. Obě rozvojové plochy č. 1.01 a 1.02 jsou určeny pro jeden rodinný dům v rámci enkláv zemědělské půdy v zastavěném území nebo v jeho návaznosti. Nejedná se tedy o nové koncepční plochy, ale reakci na aktuální požadavek vlastníka.

Přehled ploch záboru ZPF řešených změnou č. 1

změna	katastr	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	celková výměra plochy (ha)	odsouhlaseno v ÚP
				orná půda	TTP	vinice chmelnice	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.			
1.01	Pustá Polom	BI – plochy bydlení	0,2541		0,1094		0,1447					0,2238	0,0303	0	0,2541	0
1.02	Pustá Polom	BI – plochy bydlení	0,0771	0,0771							0,0771				0,0771	0
		BI – plochy bydlení - celkem	0,3312	0,0771	0,1094		0,1447				0,0771	0,2238	0,0303		0,3312	

14.2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Změna č. 1 zasahuje do PUPFL a do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Tento střet bude řešen v navazujících řízeních.

Dílčí změna Z1/03 vymezuje lokalitu 1.03, která je navržena v jižní části katastru v návaznosti na stávající sjezdovou trať. Jedná se o využití lesního pozemku v majetku obce (který za tímto účelem pozemek koupil) v prostoru, který je pro tento účel jediný vhodný – nachází se v návaznosti na dolní část sjezdovky v místě hlavního přístupu ke sjezdovce a v blízkosti účelové komunikace. Plocha je již pro tento účel částečně využívána.

Lokalita 1.03

OS - občanské vybavení - sport - dopad do ploch PUPFL: 0,0889 ha

Vyhodnocení lokality:

Realizací záměru nebude dotčena stabilita navazujících porostů. Plocha se nachází v úpatí svahu, při údolním dně potoka Sezina. V severní části lokality se nenachází lesní porosty, plocha je již funkčně součástí areálu sjezdovky. Z hlediska omezení dostupnosti a obsluhy navazujících lesních pozemků není změnou č. 1 měněn stávající stav. Zábor plochy PUPFL o výměře 0.0889 ha v lokalitě 1.03 nepředstavuje omezení nebo ohrožení navazujících porostů.

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- A) **SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**
 - vloženo v textové části odůvodnění , kap. 2)
- B) **SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**
 - vloženo v textové části odůvodnění , kap. 3)
- C) **SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH VYHLÁŠEK**
 - vloženo v textové části odůvodnění kap. 4)
- D) **SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ**
 - vloženo v textové části odůvodnění kap. 5.)

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Stanoviska dotčených orgánů- společné jednání- dle § 50 stavebního zákona

Návrh Změny č.1 územního plánu Pustá Polom byl projednán společně s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 50 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání společného jednání oznámeno dotčeným orgánům. V termínu byla podána tato vyjádření a stanoviska:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18 / koordinované stanovisko/
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, Ostrava, 702 00

- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková MO, od. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad štolou 3, 117 34 Praha 7
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, Opava, 746 01
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí /koordinované stanovisko/
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava - Vítkovice

• **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 37393/2017 ze dne 2. 5. 2017 doručený 3. 5. 2017):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Pustá Polom toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích).

Odůvodnění:

Návrh změny č. 1 územního plánu Pustá Polom (pro společné jednání dle ust. § 50 stavebního zákona) v koncepci dopravní infrastruktury nestanovuje žádné nové požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy (beze změn), nedojde k novému dotčení silnic II. a III. třídy, a proto ve smyslu tohoto bodu zákona krajský úřad není dotčeným správním orgánem.

Upozornění:

Krajský úřad upozorňuje, že z hlediska řešení místních a účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační

plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod.

Dále krajský úřad dále upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s předloženým návrhem ÚP Pustá Polom změna č. 1 - společné jednání § 50.

Odůvodnění:

Souhlas se týká záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa na ploše 0,0889 ha v rámci dílčí změny Z1/03, vymezející v návrhu změny č. 1 lokalitu 1,03, navrženou k využívání pro sportovní účely v návaznosti na stávající sjezdovou trať. Jedná se o zábor lesního pozemku v majetku obce v místě hlavního přístupu ke sjezdovce a v blízkosti účelové komunikace. Plocha je již pro tento účel částečně využívána. Realizací záměru nebude dotčena stabilita navazujících porostů.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona o ochraně přírody a krajiny, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s návrhem změny č. 1 ÚP Pustá Polom.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, a není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Změnou č. 1, konkrétně dílčí změnou Z1/05 dochází k přemístění regionálního biokoridoru RBK 604 o cca 200 m západním směrem a RBK je vymezen do 100 m od osy RBK v souladu se ZÚR.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný k posuzování územních plánů a jejich změny, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh změny územního plánu, dle postupů vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona a s navrženým řešením souhlasí.

Odůvodnění:

Z předložených podkladů lze dovodit, že se v daném případě jedná o dvě lokality v okrajových částech sídelního celku o celkové výměře 0,3312 ha, zařazené do III. - V. třídy ochrany, které změnou funkčního využití neovlivní zájmy ochrany zemědělského půdního fondu a nenaruší jeho organizaci. Vymezené lokality pro účely bydlení přirozeně rozšiřují sídelní celek, ale nedochází zde k razantnímu zásahu do volné zemědělské krajiny, což nenarušuje postupy vymezené § 4 výše uvedeného zákona, t.j. především narušení ucelené honové soustavy.

Navržení řešení nelze vyhodnotit kvalitativně i kvantitativně jako konfliktní z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 22 písm. e), nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Odůvodnění:

Ve fázi návrhu zadání ÚP změny č. 1 ÚP Pustá Polom nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou dotčeny.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí

• Ministerstvo životního prostředí

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j.455/580/17 ze dne 28.4.2017, doručený 2. 5. 2017):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

• Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j. 73330/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 10. 4. 2017, doručený 10. 4. 2017):

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany

jednající oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana ELIÁŠOVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko.

Ministerstvo obrany k návrhu Změny č. 1 územního plánu Pustá Polom, společné jednání nemá připomínky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

•Ministerstvo průmyslu a obchodu

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MOP 20170/2017 ze dne 22. 3. 2017, doručený 27. 3. 2017):

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Pustá Polom se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem změny územního plánu obce souhlasíme.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

•Ministerstvo vnitra

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MV-38378-4/OSM/2017 ze dne 27. 4. 2017, doručený 28. 4. 2017):

Na základě Vašeho oznámení zn.: MMOP 30782/2017/Bo ze dne 14. 3. 2017 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělují, že k projednávanému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pustá Polom neuplatňujeme, z hlediska naší působnosti, žádné připomínky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• Hasičský záchranný sbor MSK, Územní odbor Opava

uplatnil v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: HSOS 3271-3/2017 ze dne 22. 3. 2017, doručený 27. 3. 2017):

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 22. 3. 2017. Na základě posouzení dané dokumentace vydává Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o požární ochraně koordinované souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska *splňuje* obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Předložená dokumentace dále *splňuje* požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

• Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: HSMS13641/2017/OP/HOK ze dne 11. 4. 2017 doručený 12. 4. 2017):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, posoudila podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 14. 3. 2017, o stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Pustá Polom.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem změny č. 1 územního plánu Pustá Polom s o u h l a s í .

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 14. 3. 2017 o konání společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Pustá Polom, a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Obsahem změny č. 1 územního plánu Pustá Polom je uvedení jej do souladu s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území, úprava trasy ÚSES, změna plochy zemědělské specifické a plochy smíšené na plochu bydlení, změna plochy sídelní zeleně na bydlení a rozšíření plochy sportu. Dále byly provedeny textové úpravy.

K provedeným změnám ÚP Pustá Polom nemá KHS připomínek.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí

● **Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí**

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 46981/2017 ze dne 24. 4. 2017 doručený 25. 4. 2017):

Popis záměru:

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, jako úřad územního plánování, oznamuje dotčeným orgánům, Krajskému úřadu MSK v Ostravě, obci Pustá Polom a sousedním obcím místo a dobu konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Pustá Polom a vyzývá dotčené orgány k uplatnění stanoviska do 30 dnů ode dne jednání, tj. do 4. 5. 2017. (dále jen "záměr"), a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto koordinované závazné stanovisko pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny

Oddělení ochrany přírody a krajiny odboru životního prostředí jakožto orgán ochrany přírody příslušný podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), na základě § 90 odst. 15 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK a v souladu s § 77 odst. 1 písm. q) ZOPK, k předloženému návrhu Změny č. 1 územního plánu Pustá Polom, nemá připomínky,

2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

3. Ochrana lesa

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů sděluje k návrhu Změny č. 1 územního plánu Pustá Polom, že není věcně příslušným orgánem státní správy lesů k vyjádření k uvedené územně plánovací dokumentaci. Ve smyslu § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, obecní úřady obce s rozšířenou působností uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud není příslušný kraj nebo ministerstvo. Ve smyslu § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a není-li příslušné ministerstvo, místně příslušný krajský úřad.

Změna č. 1 územního plánu Pustá Polom navrhuje v dílčí změně Z1/03 rozšíření plochy sportu o navazující plochu pro zázemí sjezdové tratě jižně od obce Pustá Polom, a to na pozemek určený k plnění funkcí lesa parc. č. 1149/3, k.ú. Pustá Polom, okres Opava. Tato změna je tedy splněním podmínky pro příslušnost Krajského úřadu Moravskoslezského kraje k vyjádření k územně plánovací dokumentaci ve smyslu § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona.

4. Ochrana zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Orgánem příslušným k vydání stanoviska k UPD je dle ustanovení § 17 a) zákona o ochraně ZPF Krajský úřad. V tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

5. Ochrana vod

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů nemáme námítky k návrhu Změny č. 1 územního plánu Pustá Polom.

6. Silniční správní úřad

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.

V návaznosti na ustanovení § 44 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, stanoviska uplatněná k politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci nejsou správním rozhodnutím.

Souhlasy a stanoviska vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu nebo územní souhlas anebo ohlášení stavby jsou závazným stanoviskem.

Na základě posouzení předložených podkladů, Magistrát města Opavy, odbor dopravy jako příslušný silniční správní úřad, dospěl k závěru, že při dodržení podmínek tohoto závazného stanoviska nedojde k ohrožení veřejného zájmu.

7. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a ÚP, odd. památkové péče není v dané věci dotčeným orgánem státní památkové péče, protože předmětné pozemky nejsou kulturní památkou ani se nenacházejí na památkově chráněném území dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odpadové hospodářství

Nemáme námitek

Ochrana ovzduší

Stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad; v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• Krajská veterinární správa

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2017/043125-T ze dne 10. 4. 2017 doručený 10. 4. 2017):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Změny č. 1 územního plánu Pustá Polom“ .

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Změny č. 1 územního plánu Pustá Polom“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Změny č. 1 územního plánu Pustá Polom“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

Z vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů žádné požadavky na úpravu územního plánu nevznikly.

Územní plán je v souladu se zvláštními právními předpisy a stanovisky dotčených orgánů, které byly uplatněny v rámci společného jednání s dotčenými orgány.

Současně s dotčenými orgány byly obeslány i jiné organizace, které se podílí na výkonu a ochraně veřejných zájmů (jednotlivá vyhodnocení jsou součástí vyhodnocení připomínek – viz dále).

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ- VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ- DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Bude doplněno po veřejném projednání.

STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo pro Územní plán Pustá Polom – změnu č. 1 požadováno.

SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO DLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo pro Územní plán Pustá Polom – změnu č. 1 požadováno.

POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán Pustá Polom byl vydán usnesením zastupitelstva obce dne 23. 2. 2011 a nabyl účinnosti dne 14. 3. 2011.

Pořízení Územního plánu Pustá Polom- změny č. 1 bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Pustá Polom dne 21. 9. 2015. Územní plán Pustá Polom- změna č. 1 byl pořízen postupem dle stavebního zákona.

Projednání a zveřejnění návrhu zadání Územního plánu Pustá Polom- změny č. 1 bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 27. 1. 2016 zn.: MMOP 11201/2016/Bo. Dokumentace byla zveřejněna v souladu s ustan. § 47 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů /stavební zákon/ na obecním úřadě v Pusté Polomi a na Magistrátu města Opavy – odboru hlavního architekta a ÚP. Návrh zadání byl rovněž zveřejněn způsobem, umožňující dálkový přístup. Do 15 dnů ode dne doručení této vyhlášky, tj. do 3. 3. 2016 mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky k doručenému návrhu zadání.

Návrh zadání změny č. 1 byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu MSK v Ostravě a sousedním obcím k uplatnění podnětů, vyjádření a stanovisek dopisem ze dne 27. 1. 2016 zn. MMOP 11247/2016/Bo. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele vyjádření s požadavky na obsah územního plánu, které vyplývají z právních předpisů a územně plánovacích podkladů, sousední obce mohly uplatnit podněty. Krajský úřad jako příslušný úřad uplatnil u pořizovatele ve stejné lhůtě stanovisko, ve kterém uvedl, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny doručil příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu nejpozději 7 dní před uplynutím uvedené lhůty. V rámci projednání bylo obesláno celkem 14 dotčených orgánů a 6 sousedních obcí.

Po projednání zadání byly vyhodnoceny připomínky, zadání bylo upraveno a předloženo zastupitelstvu obce ke schválení. Zadání územního plánu Pustá Polom – změny č. 1 bylo schváleno zastupitelstvem obce Pustá Polom dne 2. 5. 2016 usnesením 16/II/10. Na základě schváleného zadání byl zpracován návrh Územního plánu Pustá Polom – změny č. 1.

Návrh Změny č. 1 územního plánu Pustá Polom byl projednán s dotčenými orgány a veřejností dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Místo a doba konání společného jednání o návrhu byly oznámeny jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Pustá Polom dopisem ze dne 14. 3. 2017 pod zn.: MMOP 30782/2017/Bo a stanoveny na 3. 4. 2017 v 10.00 hod. v místě pořizovatele (pracoviště Krnovská 71C, odbor hlavního architekta a územního plánu).

Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet do 4. 5. 2017 v místě konání společného jednání a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/z1-uzemni-plan-pusta-polom> a na obecním úřadě v Pusté Polomi. Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska do 30 dnů ode dne jednání tj. do 4. 5. 2017. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky.

Veřejnosti byl návrh územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj k projednání doručen veřejnou vyhláškou ze dne 14. 3. 2017 pod zn.: MMOP 30700/2017/ Bo. Vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele- Magistrátu města Opavy – odboru hlavního architekta a ÚP a obce Pustá Polom, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ve stanovené lhůtě do 9. 5. 2017 bylo možné uplatnit připomínky.

Po společném jednání byl návrh územního plánu společně se všemi uplatněnými stanovisky, připomínkami a podněty v rámci postupu dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona předložen krajskému úřadu dopisem ze dne 11. 5. 2017 pod zn.: MMOP 53365/2017/Bo.

Dopisem ze dne 11. 5. 2017 zn. MMOP 53365/2017/Bo byly Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje zaslány všechny připomínky, stanoviska a výsledky konzultací, uplatněné k návrhu územního plánu Pustá Polom podle § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona.

●Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, zaslal stanovisko č.j. MSK 62479/2017 ze dne 9. 6. 2017 (doručeno 12. 6. 2017)

Vážený,

dopisem čj. MMOP 53365/2017 / Bo ze dne 11. 5. 2017, jste Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) zaslali stanoviska, a připomínky uplatněné podle § 50 odst. 2 až 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) k návrhu Změny č. 1 územního plánu Pustá Polom (dále jen „Změna č. 1“), jako podklad pro vydání stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona k návrhu Změny č. 1.

Podkladem pro toto posouzení je pro krajský úřad návrh Změny č. 1 – verze určená pro společné jednání (v elektronické podobě) a zasláná stanoviska a připomínky.

Pořizovatelem územního plánu je na základě zmocnění dle ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona odbor hlavního architekta a územního plánu Magistrátu města Opavy. Zodpovědným projektantem Změny č. 1 je Ing. arch. Ivana Golešová, autorizovaný architekt ČKA 01 115. Společné jednání k návrhu Změny č. 1 proběhlo dne 3. 4. 2017 na Magistrátu města Opavy.

Předmětem Změny č. 1 ÚP je podle předloženého návrhu rozšíření plochy sportu (u sjezdovky) o navazující plochu OS pro zázemí, změna plochy ostatní zeleně (ZX) nad hřištěm na bydlení, změna plochy zemědělské specifické (Z.1), mezi komunikací a vodním tokem (proluka v jihozápadní části obce) na plochu bydlení, aktualizace zastavěného území obce, zapracování aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, schválené usnesením vlády č. 276 dne 15. 4. 2015, tj. zohlednit ochranu kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny, omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny,

vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů a aktualizace ÚAP z r. 2014 (doplnění limitů do koordinačního výkresu). V rámci Změny č. 1 je rovněž řešena úprava vymezení regionálního biokoridoru 604 v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK).

Pořizovatel krajskému úřadu s žádostí předložil následující stanoviska, vyjádření a připomínky:

- Česká geologická služba, Praha, ze dne 28. dubna 2017
- GasNet, s.r.o. Ústí nad Labem, ze dne 22. 03. 2017
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, ze dne 22. 3. 2017
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ze dne 11. 04. 2017
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje – koordinované stanovisko, ze dne 2. 5. 2017
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX Ostrava, ze dne 28. 4. 2017
- Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, Praha, ze dne 27. dubna 2017 (2x)
- Ministerstvo obrany – sekce majetková a ekon. MO, odd. ochrany územ. zájmů ze dne 10. 4. 2017
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha, ze dne 22. 3. 2017
- Povodí Odry, státní podnik, Ostrava, ze dne 21. 3. 2017
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., ze dne 27. 3. 2017
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro MSK, ze dne 10. 04. 2017
- Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, ze dne 17. 03. 2017
- Magistrát města Opavy - koordinované stanovisko ze dne 24. 4. 2017

Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 1 v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hledisek:

- a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy,
- b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a)

Změnou č. 1 je upraveno vymezení regionálního biokoridoru č. 604 – dle ZÚR MSK. Koordinace tohoto záměru ve vztahu k obci Těškovice je nyní zajištěna pouze koridorem vymezeným v ZÚR MSK. Jeho upřesnění a vymezení v Těškovících bude nutno přizpůsobit a navrhnout v pořizovaném územním plánu Těškovice (zadání schváleno v 09/2016).

Krajský úřad při projednání zadání Změny č. 1 požadoval mimo jiné, aby řešením změny č. 1 územního plánu Pustá Polom byly v obsahu ÚP Pustá Polom zajištěny požadavky na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy ve věci lokálního biokoridoru na rozhraní s k.ú. Budišovice. V odůvodnění Změny č. 1 je uvedeno, že vedení biokoridoru bylo prověřeno s tím, že návaznost (propojení) tohoto biokoridoru je vhodnější doplnit na k.ú. Budišovice, neboť cílovým ekosystémem předmětného biokoridoru je les a využívá mezofilních stanovišť v rámci lesních porostů. Na navazujícím území Budišovic se nachází lesní plocha a může tuto funkci naplnit. Proto je ve Změně č. 1 jeho řešení ponecháno beze změny, s tím že toto prověření je podnětem pro Zprávu o uplatňování ÚP Budišovice a jeho následnou pořizovanou změnu. Způsob prověření možností koordinace a jeho odůvodnění považuje krajský úřad za jasné a vyhovující.

Ostatní části řešení Změny č. 1 nevyvolávají žádné nové požadavky na zajištění koordinace na hranicích správního území obce.

ad b)

Pro územní obce Pustá Polom je závaznou Politika územního rozvoje České republiky, ve znění její Aktualizace č.1 (dále jen „A-PÚR ČR“), schválená vládou ČR dne 15. 4. 2015. Z ní vyplývá pro ÚP Pustá Polom požadavek na naplnění příslušných republikových priorit územního plánování.

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro území obce Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabývaly dne 4. 2. 2011, ve znění po rozsudcích NSS č.j. 7 Ao 2- 2011 - 127 ze dne 16. června 2011, č.j. 7 Ao 7-2011 - 54 ze dne 15. března 2012 a krajského soudu Ostrava č.j. 79A 8/2013 – 82 ze dne 28. února 2014.

Pro obec Pustá Polom (a tedy také pro Změnu č. 1) vyplývají ze ZÚR MSK požadavky: respektovat stanovené Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje, požadavek na upřesnění a vymezení regionálního biocentra **153 Koziček** a regionálního biokoridoru **604**, a dále požadavky vyplývající ze zařazení území obce do krajinné oblasti **Nízký Jeseník** a do typů krajiny **zemědělská harmonická a lesní**.

Vyhodnocení souladu územního plánu a Změny č. 1 s A-PÚR ČR a ZÚR MSK je obsaženo v odůvodnění Změny č.1 v jeho kapitole 2. Soulad návrhu Změny č. 1 s politikou územního rozvoje, s ÚPD vydanou krajem.

Krajský úřad po prověření předložené dokumentace konstatuje, že v ÚP Pustá Polom a v návrhu Změny č. 1 jsou výše uvedené požadavky A-PÚR ČR a ZÚR MSK zapracovány a respektovány.

Upozornění:

Krajský úřad při prověřování předloženého návrhu Změny č.1 a také platného územního plánu Pustá Polom (ÚP Pustá Polom) zjistil zjevné nesrovnalosti a nejasnosti, které mohou zakládat zmatečnost předmětné územně plánovací dokumentace:

Změna č. 1:

1. Změnou č. 1 jsou rušeny „veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit pouze předkupní právo“ označené **P7** a **P8** (= založení prvků ÚSES – lokální biokoridor) – jsou vypuštěny v textové části z tabulky v kapitole H. a jsou označeny jako rušený jev také ve výkrese I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací Změny č. 1.

Prvky lokálního ÚSES s označením P7 a P8 však současně v ÚP Pustá Polom zůstávají jako veřejně prospěšná opatření (VPO) s možností vyvlastnění uvedené v kapitole G. Tabulka „Veřejně prospěšné opatření“ Aby byl zajištěn soulad mezi textovou a grafickou částí územního plánu musí být **vymezení těchto veřejně prospěšných opatření zapracováno ve výkrese I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací** (včetně doplnění jejich vyznačení v legendě tohoto výkresu) tak, aby bylo jasné, že jako VPO v územním plánu jsou i nadále platné.

Z kapitoly G. platného ÚP Pustá Polom zároveň vyplývá, že vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření je vyznačeno také v *hlavním výkrese I. 2 (- /vp, /v, /p)*. V předloženém hlavním výkrese Změny č. 1 však nejsou rušené jevy **/p** a stanovená veřejně prospěšná opatření P7 a P8 zapracována. Je zřejmé, že **obsah řešení změny není promítnut do všech částí územního plánu, jichž se dotýká a je nezbytné předloženou dokumentací odpovídajícím způsobem upravit.**

2. Změnou č. 1 je upravováno vymezení ploch, ve kterých je jako podmínka pro rozhodování v území stanoveno vypracování územní studie (kap. H.).

Podle ust. § 43 odst. 2 stavebního zákona platí, že ... „v případě podmínění rozhodování územní studií jsou součástí územního plánu **podmínky pro její pořízení** a přiměřená lhůta pro vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti“.

Z obsahu územního plánu **musí být jednoznačně zřejmé**, že územní studie US-1 a US-2 jsou podmínkou pro rozhodování ve vymezených plochách a dále musí být jednoznačně označeny a deklarovány podmínky pro pořízení obou studií a také musí být jasné, že lhůta pro vložení údajů do evidence je stanovena pro obě uvedené studie – toto není z formulace textu upravené kapitoly H. plně jasné.

Platný ÚP Pustá Polom:

1. V platném územním plánu Pustá Polom **je nutno vyřešit nejednoznačné/nejednotné označení** ploch veřejného prostranství, ploch přírodních a zemědělských **a sjednotit textovou a grafickou část**.

V kapitole C)2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH výroku jsou vymežovaná veřejná prostranství označována **P***. V kapitole D)4. KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ jsou plochy veřejných prostranství označena **U** s tím, že jejich vymezení je promítnuto v hlavním výkrese I. 2. (ve výkrese i jeho legendě však jsou pouze plochy P*). Kapitola f)1. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v úvodním přehledu ploch uvádí plochy P*, podmínky hlavního, přípustného, nepřípustného a podmíněně přípustného využití definuje územní plán pro „Plochy veřejných prostranství – U“.

Obdobně nejednoznačné je označení ploch přírodních a zemědělských v kapitole e)1. Konceptce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití – v textu je uvedeno např. plochy **přírodní – P**, plochy **zemědělské – P** a v následujícím textu pak Plochy **zemědělské – Z** a dále také Plochy **přírodní – E**.

2. V kapitole F)1 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ A OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU **je** obsažena **podmínka, která je v rozporu s ustanovením § 43 odst. 5 stavebního zákona**: „Územní plán je závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu zastupitelstvem obce, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.“. Z uvedeného ustanovení je zřejmé, že obsah územního plánu musí být jednoznačný a není možné jeho závazně definovaný obsah „upravovat/měnit“ bez projednání změny územního plánu, tak jak na str. 27 výroku předmětný územní plán uvádí „**Vymezení hranic ploch** s rozdílným způsobem využití:

Hranice ploch je možno přiměřeně zpřesňovat. Za přiměřené zpřesnění hranice plochy se považuje úprava vycházející z jejich vlastností nepostižitelných v podrobnosti územního plánu (vlastnických hranic, terénních vlastností, tras technické infrastruktury, zpřesnění hranic technickou dokumentací nových tras komunikací a sítí apod.), která podstatně nezmění uspořádání území a vzájemnou proporci ploch“ **Nutno opravit**.

3. V textové části ÚP je v kapitole C)2. v tabulce vymezených zastavitelných ploch uvedena zastavitelná plocha **Z23**, přičemž v příslušném výkrese I. 1 Výkres základního členění nelze takto označenou plochu nalézt. **Nutno odstranit nejasnost**.

4. V ÚP jsou stanoveny „**Prostory urbanisticky a historicky cenné**“, jejichž grafické vymezení je obsaženo ve výkrese I.2 Hlavní výkres je vymezeno/zakresleno nejednoznačně – plocha tvoří uzavřený polygon, proto **nelze jasně určit v jakém rozsahu tato hranice a podmínky pro ni stanovené platí**. Obdobně nejednoznačně je vymezena v tomto výkrese stanovaná „limitní hranice negativního vlivu zemědělského areálu“. **Nutno odstranit nejasnost**.

5. V koordinačním výkrese ÚP nejsou jevy/prvky/limity zobrazeny správně, v některých částech (např. přes návrhové funkční plochy) je zobrazení linií, ochranných pásem apod. přerušeno/překryto (viz Příloha). Podle § 2 písm. b) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhl. č. 458/2012 Sb., platí, že „v koordinačním výkrese je zobrazováno navržené řešení, neměněný současný stav a **důležitá omezení** v území, zejména limity využití území“. Tyto jevy musí být zobrazeny v celém svém rozsahu/průběhu. **Nutno odstranit nesprávnosti v zobrazení.**

Krajský úřad upozorňuje, že vytykané vady mohou mít významný dopad na rozhodování stavebních úřadů a v souvislosti s aktuální judikaturou (viz Usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu zn. 5 As 194/2014 – 36) zdůrazňuje, že je možné prostřednictvím přezkumu úkonů stavebního úřadu zrušit i vadnou část územního plánu.

Na základě upozornění byla dokumentace upravena a předložena k veřejnému projednání.

Další postup projednání územního plánu bude doplněn po veřejném projednání.

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Bude doplněno po veřejném projednání.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky k návrhu mohou být uplatněny jednak dle § 50 odst. 3 stavebního zákona ve fázi společného jednání a dále pak v rámci veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Pustá Polom, jako orgán příslušný k vydání opatření obecné povahy, v souladu se zněním § 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se uplatněnými připomínkami vypořádalo tak, jak je uvedeno dále.

Vyhodnocení připomínek - projednání dle § 50 stavebního zákona :

V termínu byla podána tato vyjádření:

- Povodí Odry,s.p., Varenská 49, 701 26 Ostrava
- Úřad pro civilní letectví ČR, provozní inspektorát, letiště V. Havla, 16008 Praha 6
- Česká geologická služba, Klárov 3, 118 21 Praha 1
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28.října 169, 709 45 Ostrava
- RWE a.s., Plynární 6, 702 72 Ostrava

• Povodí Odry

Uplatnilo v rámci společného jednání vyjádření ve znění (dopis zn.: 04100/9231/0.613/2017 ze dne 21. 3. 2017, doručený 23. 3. 2017):

Řešené území tvoří k.ú. Pustá Polom, kde se v naší správě nachází dle vyhlášky č. 178/2012 Sb. významný vodní tok Sezina s bezejmenným pravostranným přítokem IDVT 10214595 a drobný vodní tok Porubka s přítoky. Záplavová území těchto vodních toků nám ve smyslu § 66 zákona o vodách v daném území v současné době nejsou známa.

Předmětem Změny č. 1 Územního plánu Pustá Polom je 9 dílčích změn Z1/01 až Z1/09. V rámci těchto změn jsou vymezeny 3 zastavitelné plochy (2 plochy bydlení individuálního a 1 plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport pro zázemí sjezdové tratě, která byla vymezena na pravém břehu Seziny cca v říčním km 17,89), aktualizováno zastavěné území, upravena trasa regionálního biokoridoru RBK 604, upraven rozsah a členění ploch vymezených pro prověření územní studii, územní plán je uveden do souladu s platnou legislativou a zapracovány jsou aktualizace územně analytických podkladů ORP Opava a Politiky územního rozvoje ČR.

Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme:

- Proti návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pustá Polom nemáme námitek.
- Informujeme, že součástí Plánu dílčího povodí Horní Odry, který v loňském roce nahradil Plán oblasti Povodí Odry, je návrh opatření „HOD207011: Pustá Polom – výstavba kanalizace – II. etapa (OD100135)“. Jiná opatření, či stavby protipovodňové ochrany nejsou v daném území tímto plánem navržena. Plán dílčího povodí Horní Odry je volně k nahlédnutí na webových stránkách www.pod.cz/plan-Horni-Odry/.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• Úřad pro civilní letectví ČR

Uplatnil v rámci společného jednání vyjádření ve znění (dopis zn.: 002642-17-701 ze dne 17. 3. 2017, doručený 20. 3. 2017):

Úřad pro civilní letectví na základě žádosti č.j. MMOP 30782/2017 ze dne 15.03.2017 žadatele Statutární město Opava, IČ 00300535, se sídlem Horní náměstí 382 /69, 74601 Opava, vydává dle § 154 a násl.zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření k návrhu Změny č.1 územního plánu Pustá Polom.

Úřad pro civilní letectví nemá námitek za podmínky respektování ochranných pásem letiště Ostrava/Mošnov (OP se zákazem laserového záření).

Území řešené předmětnou dokumentací se nachází v ochranných pásmech výše uvedené letecké stavby.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• Česká geologická služba

Uplatnila v rámci společného jednání vyjádření ve znění (dopis zn.: ČGS-441/17/0384*SOG-441/218/2017 ze dne 28. 4. 2017, doručený 2. 5. 2017):

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánování, čj. MMOP 30782/2017 / Bo ze dne 14. března 2017, informována o konání společného jednání o návrhu *Změny č. 1 územního plánu Pustá Polom*. Zpracovávané území se týká k. ú. Pustá Polom o výměře 1657,60 ha.

ČGS na základě oznámení Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánování, čj. MMOP 11247/2016/Bo ze dne 27. ledna 2016, vydala k *návrhu zadání Územního plánu Pustá Polom – změny č. 1* stanovisko čj. ČGS-441/16/0116*SOG-441/073/2016 ze dne

2. února 2016 se závěrem, že neuplatňuje k projednávané územně-plánovací dokumentaci obce připomínky.

Česká geologická služba po prostudování příslušných podkladů konstatuje, že v rámci společného jednání o návrhu „Změny č. 1 územního plánu Pustá Polom“ **neuplatňuje připomínky**, neboť tento **není v konfliktu s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů**.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

● **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.**

Uplatnily v rámci společného jednání vyjádření ve znění (dopis zn.: 9773/V007123/2017/CH ze dne 27. 3. 2017, doručený 3. 4. 2017):

K předání návrhu zadání Územního plánu Pustá Polom - změny č.1 jsem vydali stanovisko dne 10.2.2016 pod zn.: 9773/V0021 18/201 6/CH.

Popis:

obsah změny č. 1 ÚP Pustá Polom -díličí změna Z1/01 - změna plochy zemědělské specifické a plochy smíšené nezastavěného území na plochu bydlení v prostoru mezi komunikací a vodním tokem v západní části obce (pare. č. 1218/1,1220/1 -část, k.ú. Pustá Polom)

-díličí změna Z1/02 - změna plochy sídelní zeleně na bydlení - nad hřištěm v severovýchodní části obce (pare. č. 238, k.ú. Pustá Polom)

-díličí změna Z1/03 - rozšíření plochy sportu o navazující plochu pro zázemí sjezdové tratě jižně od obce (pare. č. 1149/3, k.ú. Pustá Polom)

-díličí změna Z1/04 - aktualizace zastavěného území v celém správním území obce

-díličí změna Z1/05 - úprava trasy ÚSES - regionálního biokoridoru RBK 604

-díličí změna Z1/06 - úprava rozsahu a členění ploch vymezených pro prověření územní studií

-díličí změna Z1/07 - uvedení územního plánu do souladu s platnou legislativou

-díličí změna Z1/08 - zpracování aktualizace územně analytických podkladů ORP Opava

-díličí změna Z1/09 - zpracování aktualizace Politiky územního rozvoje ČR

Stanovisko k zásobování vodou:

V obci Pustá Polom se nachází vodovody v majetku a provozování SmVaK Ostrava a.s. - PVS Opava. Vodovody jsou součástí skupinového vodovodu (SV) Hrabyně - Budišovice - Pustá Polom -(Kyjovice)“ napojeného na centrální zdroj vody OOV. Voda je z 1. větve přiváděče KSV dodávána zrychlovací čerpací stanicí Hrabyně do věžového vodojemu Budišovice a odtud gravitací přiváděčím řadem do čerpací stanice s akumulací Pustá Polom. Tato ČS čerpá vodu přes vodovodní síť Pusté Polom do zemního vodojemu Pustá Polom, ze kterého je vodou obec zásobována. Na vodovodní síť obce je přes přiváděcí řad napojena obec Kyjovice (voda předaná).

Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:

V k.ú. Pustá Polom se nenachází kanalizace v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s.

Obecné podmínky:

- Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně - 1,5 m.

- U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího vodovodního řadu, požadujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality.

- Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.
- Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí, jedná se o obecné požadavky.

• **RWE GasNet, s.r.o.**

Uplatnil v rámci společného jednání vyjádření ve znění (dopis zn.: 5001480164 ze dne 22. 3. 2017, doručený 27. 3. 2017):

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci společného jednání o návrhu Změny č.1 územního plánu Pustá Polom. K tomuto sdělujeme následující stanovisko.

Obec je plynofikována STL plynovodem. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu.

V územním plánu požadujeme:

1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.
- ochranné pásmo STL plynovodů v zastavěném území obce činí 1 m na obě strany od půdorysu plynovodu;
2. zakreslit plynárenská zařízení (PZ) v aktuálním stavu a rovněž nově navržená PZ v detailech části ÚP.

K zaslané dokumentaci máme tyto připomínky:

Bez připomínek.

Konkrétní technické podmínky napojení, stanovisko ke kapacitě, stanovisko k investorství rozšíření DS, podmínky rozšíření DS a další budou řešeny v následující fázi po upřesnění počtu a charakteru nových OM v rámci tzv. "Smlouvy o připojení" (v případě jednoho OM na základě „Žádosti o připojení k DS“), nebo tzv. „Protokolu o zajištění kapacity v DS“ resp. "Smlouvy o podmínkách napojení, o spolupráci a součinnosti při realizaci plynárenského zařízení a o smlouvě budoucí kupní/nájemní" (v případě rozšíření DS o více OM, na základě „Žádosti o prověření volné kapacity v DS“).

Případné přeložky stávajících PZ se řeší dle § 70 zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění.
GasNet, s.r.o.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí, jedná se o obecné podmínky, týkající se následných stupňů dokumentace

Vyhodnocení připomínek - projednání dle § 52 stavebního zákona :

Zastupitelstvo obce Pustá Polom, jako orgán příslušný k vydání opatření obecné povahy, v souladu se zněním § 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se s uplatněnými připomínkami vypořádalo tak, jak je uvedeno dále.

V termínu byla podána tato vyjádření:

- Národní památkový ústav v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava
- Česká geologická služba, Klárov 3, 118 21 Praha 1
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28.října 169, 709 45 Ostrava

• Národní památkový ústav

Uplatnil v rámci veřejného projednání vyjádření ve znění (dopis zn.: NPU-381/63899/2017 ze dne 26. 9. 2017, doručený 2. 10. 2017):

Posuzovaný návrh Územního plánu Pustá Polom – změna č. 1, se dotýká zájmů památkové péče. NPÚ s uvedeným předmětem změny č. 1 souhlasí bez podmínek. Odůvodnění Návrh Územního plánu Pustá Polom – změny č. 1 nemění způsob ochrany kulturních a historických hodnot stanovený v územním plánu.

Upozorňujeme, že celé dotčené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno (v kopii prosíme i Národnímu památkovému ústavu, ÚOP v Ostravě, detašované pracoviště v Opavě, Bezručovo náměstí 1, 746 01 Opava, tel. 553 715 485, mail: hlas.jindrich@npu.cz), a následně umožnit některé z oprávněných organizací (např. Národní památkový ústav, ÚOP v Ostravě; Ostravské muzeum a další) provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Veřejná část informačního systému o archeologických datech – Státní archeologický seznam ČR – je přístupná z webových stránek NPÚ. Informační systém je přístupný na adrese <http://isad.npu.cz/>.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

• Česká geologická služba

Uplatnila v rámci veřejného projednání vyjádření ve znění (dopis zn.: ČGS-441/17/1069*SOG-441/569/2017 ze dne 25. 9. 2017, doručený 25. 9. 2017):

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Magistrátu města Opavy - Odborem hlavního architekta a ÚP, čj. MMOP 90030/2017 / Bo ze dne 14. srpna 2017, informována o veřejném projednání návrhu Územního plánu Pustá Polom – změny č. 1.

ČGS na základě oznámení Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánování, čj. MMOP 11247/2016/Bo ze dne 27. ledna 2016, vydala k návrhu zadání Územního plánu Pustá Polom – změny č. 1 stanovisko čj. ČGS-441/16/0116*SOG-441/073/2016 ze dne 2. února 2016 a ke společnému jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Pustá Polom čj. MMOP 30782/2017 / Bo ze dne 14. března 2017 stanovisko čj. ČGS-441/17/0384*SOG-441/218/2017 se závěry, že neuplatňuje k projednávané územně plánovací dokumentaci obce připomínky.

S ohledem na svá výše uvedená předchozí stanoviska Česká geologická služba neuplatňuje po prostudování příslušných podkladů v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Pustá Polom – změny č. 1 žádné další připomínky, neboť tento není v konfliktu s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

• Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.

Uplatnily v rámci veřejného projednání vyjádření ve znění (dopis zn.: 9773/V021335/2017/CH ze dne 8. 9. 2017, doručený 15. 9. 2017):

K předání návrhu zadání Územního plánu Pustá Polom - změny č.1 jsem vydali stanovisko dne 10. 2. 2016 pod zn.: 9773/V0021 18/201 6/CH.

Ke společnému jednání o návrhu Změny č.1 územního plánu Pustá Polom jsme vydali stanovisko dne 27. 3. 2017 pod zn.: 9773/V007123/2014/CH.

Stanovisko SmVaK Ostrava a.s.

Požadujeme respektovat výše uvedená stanoviska v plném rozsahu.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí, připomínky byly vyhodnoceny po společném jednání.

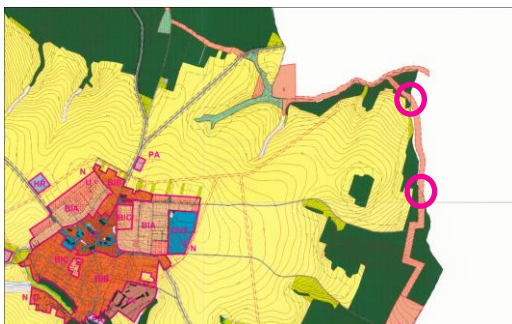
Opava, listopad 2017

PŘÍLOHA ZMĚNY Č. 1 ÚP PUSTÁ POLOM

Odůvodnění trasování lokálního biokoridoru v platném ÚP Pustá Polom

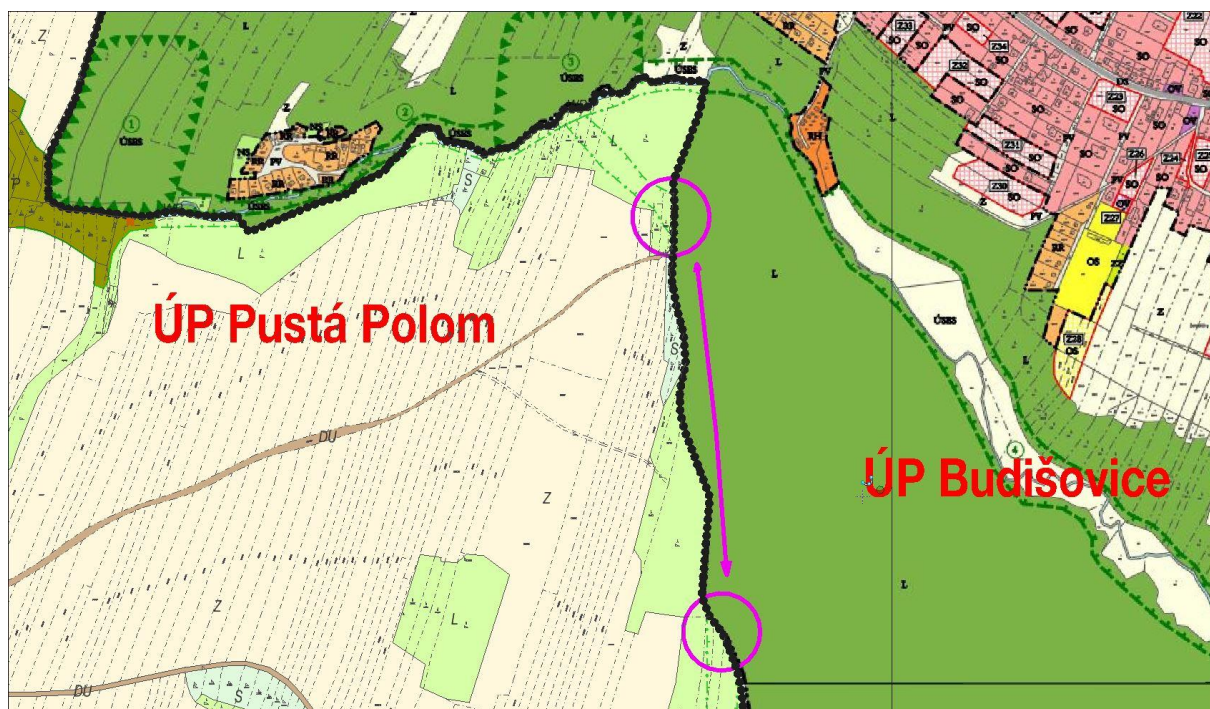
Koncepce ÚSES byla do platného ÚP Pustá Polom převzata z ÚPO Pustá Polom. Tato koncepce vymezovala lokální biokoridor č. 10 východně od obce v severojižním směru v prostoru rozhraní k.ú. Pustá Polom a k.ú. Budišovice přes mezofilní stanoviště normální hydričné řady, který využívá lesní porosty, částečně i na k.ú. Budišovic. A to v místě, kde je možno využít v k.ú. Budišovic pro trasu biokoridoru souvislý lesní porost.

Tento úsek trasy byl v ÚPO Pustá Polom názorně zakreslen vně řešeného území - na k.ú. Budišovice, viz obrázek č. 1 (na k.ú. Budišovice je trasován úsek mezi fialovými kroužky).



Obr. 1 - původní ÚPO Pustá Polom, 1997

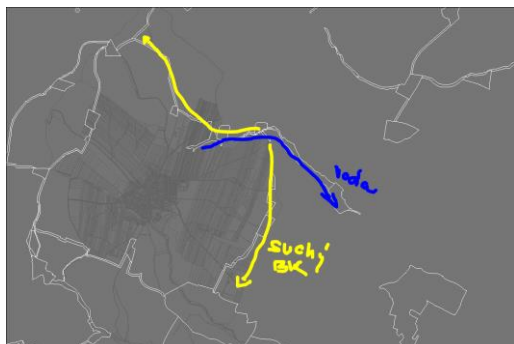
Situace je zřejmá z následujícího obrázku 2, kde je fialově kroužkem znázorněn bod návaznosti lokálního biokoridoru na k.ú. Budišovice. Oba dva nápojně body jsou identické s řešením ÚSES i v roce 2010, kdy byl schvalován územní plán Budišovice a územní plán Pustá Polom byl před dokončením.



Obr. 2 – výřez z platného ÚP Pustá Polom a platného ÚP Budišovice

Z předešlého vyplývá, že ÚP Budišovice tuto koncepci nerespektoval.

Z hlediska širších vztahů a celkové koncepce ÚSES má biokoridor č. 10 (dle platného ÚP) opodstatnění v rámci biochory (4BM), kdy využívá mezofilních stanovišť v rámci lesních porostů.



Obr. 3 Schéma ÚSES dle UAP s vyznačením větví ÚSES a jejich funkci

K řešení problému nenávaznosti ÚSES v ÚP Pustá Polom a Budišovice lze přistoupit ve dvou variantách:

- 1) úprava trasování LBK 10 a jeho doplnění do souvislé podoby na k.ú. Pustá Polom
 V případě tohoto řešení je nutno vymezit ÚSES i na zemědělských plochách a v souladu s jeho cílovou funkcí vymezit návrhovou plochu (např. krajinné zeleně, nebo zalesnění). Problém bude v případě této varianty s odůvodněním dopadu do zemědělských ploch, paradoxně na hranici lesního komplexu, který se nachází na k.ú. Budišovice.
- 2) potvrzení rozsahu ÚSES dle platného ÚP na k.ú. Pustá Polom
 V případě tohoto řešení by změna č.1 ÚP Pustá Polom potvrdila stávající řešení trasování lokálního biokoridoru č.10 v k.ú. Pustá Polom. A z důvodu stávajícího využití území (les na k.ú. Budišovice) iniciovala podnět pro zprávu o uplatňování ÚP Budišovice, kde by bylo prověřeno vymezení biokoridoru zařazeno do úkolů pro následující změny. **Zpracovatel návrhu Změny č. 1 ÚP Pustá Polom zvolil toto řešení.**

Odůvodnění:

- **respektování a zachování dlouhodobé koncepce řešení ÚSES, která byla zřejmá už v r. 1997 (viz UPO Pustá Polom)**
- **preferování trasování lokálního biokoridoru tak, aby nebyla nadbytečně zabírána zemědělská půda, a to v případě, kdy se v bezprostřední návaznosti na biokoridor nacházejí lesní porosty, které jsou cílovým společenstvem tohoto lokálního biokoridoru**

URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.
602 00 Brno, Příkop 8



e-mail: ciznerova@usbrno.cz
golesova@usbrno.cz

tel.: +420 545 175 896
+420 545 175 799
+420 545 175 895
fax: +420 545 175 892

Akce:	ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PUSTÁ POLOM		Výsledný návrh
Evidenční číslo:	216 – 005 – 739		
Objednatel:	Obec Pustá Polom		
Pořizovatel:	Magistrát města Opavy – odbor hlavního architekta a ÚP, odd. ÚP		
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.	www.usbrno.cz	
Jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vanda Ciznerová, Mgr. Martin Novotný		
Projektanti:	urbanismus, architektura, dopravní řešení:	Ing. arch. Ivana Golešová,	
	vodní hospodářství:	Ing. Pavel Veselý	
	energetika, spoje:		
	ekologie, životní prostředí:	Mgr. Martin Novotný	
	ochrana ZPF, PUPFL:		
	grafické práce	Ing. Soňa Matulová	
Datum:	11 / 2017		